

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

В статье раскрывается сущность деятельности по руководству научной работой студентов, аспирантов, молодых ученых. Автором представлена модель компетентности преподавателя высшего учебного заведения в области руководства научной работой студентов. Особое внимание уделено анализу особенностей деятельности научного руководителя в условиях поликультурной образовательной среды вуза.

Ключевые слова: научное руководство, поликультурная образовательная среда.

Наука сегодня играет ведущую роль в развитии прогресса и социальных изменений в мире. Поэтому перед современными высшими учебными заведениями, являющимися основными центрами научного поиска и подготовки профессиональных ученых, стоят задачи интеграции образовательной и научной деятельности, развитие приоритетных научных направлений. Практически на всех уровнях управления высшим образованием признается тот факт, что чем выше инновационная и исследовательская активность в вузе, тем выше его авторитет и конкурентоспособность, тем больше он интегрирован в экономику и способен к прогрессивному развитию.

Согласно Закону Украины "О научной и научно-технической деятельности" научная деятельность определяется как интеллектуальная творческая деятельность, направленная на получение и использование научных знаний [2]. Ключевыми субъектами научной деятельности в вузе являются научно-педагогические работники. А основной особенностью научной деятельности в вузе является ее тесная взаимосвязь с учебной деятельностью.

Единство учебного и научного процессов обеспечивается за счет: привлечения студентов к участию в научно-исследовательских и проектно-конструкторских работах; создания на базе кафедр и факультетов вуза учебно-научных комплексов, ориентированных на разработку и использование в учебном процессе новейших достижений науки и техники; проведения на базе научных и научно-производственных подразделений разнообразных форм активной учебной работы: дипломного и курсового проектирования, учебной и производственной практики, целевой подготовки студентов, последиplomного образования и повышения квалификации и других форм подготовки специалистов [3].

В практике работы вузов научная деятельность включает в себя большое количество видов и направлений такой деятельности, выходящее за рамки данного определения. Так, в научной деятельности вузовского преподавателя можно выделить такие направления:

- непосредственное проведение научного исследования;
- оформление результатов исследования в виде научных отчетов, монографий, статей и др. публикаций;
- апробация и внедрение результатов научного исследования в учебный процесс;
- участие в жизни научного сообщества, в конференциях, симпозиумах, конгрессах, семинарах и др. научных форумах, осуществление научных коммуникаций;
- презентация результатов научной работы;
- руководство научной работой студентов, аспирантов, молодых ученых.

Важность последнего направления обусловлена тем, что именно через подготовку своих учеников к научной деятельности ученый осуществляет "трансляцию" накопленного опыта, создает основу для дальнейшего развития своего научного направления. Это путь формирования научной школы.

Новой чертой в развитии высшего образования сегодня стало участие вузов в международной интеграции, деятельность на мировом рынке образовательных услуг. В связи с этим увеличивается участие вузов в международных исследовательских программах, интенсифицируется обмен преподавателями и студентами. Вузы постепенно становятся центрами межкультурного сотрудничества и обмена. Поэтому сегодня целесообразно вести речь о поликультурной образовательной среде, характерной для большинства вузов практически во всех странах мира. Данная тенденция влияет на все стороны работы современных вузов, в том числе и на научную деятельность.

Проблемы развития науки и научной деятельности на современном этапе являлись объектом исследования И.Ф.Кефели, Е.Н.Молодцовой, К.Поппера, Г.Риккерта, В.С.Степина, П.Фейерабенда, В.С.Черняка и др. Особенности научно-педагогической деятельности преподавателя вуза рассмотрены в работах В.А.Попкова, А.В.Коржуева, С.Д.Смирнова, Ю.Г.Фокина и др. Психологические аспекты научной деятельности изучали А.Маслоу, Р.Мертон, А.Г.Алахвердян, Г.М.Андреева, Г.Ю. Мошкова, А.В.Юревич, М.Г.Ярошевский и др.

В исследованиях психологических основ научной деятельности принято выделять несколько уровней такой деятельности: уровень личностный, уровень научного сообщества и государственный уровень [5, с. 23]. На личностном уровне научная деятельность осуществляется преподавателями, научными сотрудниками, аспирантами, докторантами, магистрантами, студентами. Эти субъекты научной деятельности вступают в определенные взаимоотношения, основными из которых являются отношения в диаде ученик (студент, магистрант, аспирант) – научный руководитель. У каждого из них разный опыт научной деятельности, статус в научном сообществе. Однако они решают общие проблемы научной работы.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы выявить особенности деятельности научно-педагогического работника вуза при осуществлении руководства научной работой студентов/аспирантов в условиях поликультурной образовательной среды.

Понятие поликультурной образовательной среды базируется на анализе двух направлений исследований:

исследования среды и средового подхода в педагогике (Л.А. Боденко, Н.М.Борытко, Ю.С.Мануйлов, Л.И. Новикова, О.Р.Радионова, Н.Л.Селиванова, Е.Н. Степанов, И.Д. Фрумин, В.А. Ясвин и др.); исследования явления поликультурности в образовании (О.В. Алексеева, Т.О. Атрощенко, С. Бенхабиб, В.Е. Берека, И.С. Бессарабова, В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк и др.). Под поликультурной образовательной средой мы понимаем совокупность подсистем, которые целенаправленно обеспечивают достижение образовательных целей участниками учебного процесса разных национальностей и культур. Поликультурная образовательная среда вуза представляет собой единство социальных и материальных объектов, условий и отношений, в которых протекает деятельность многокультурного учебного заведения по обучению, воспитанию и профессиональному развитию студентов. Важным компонентом такой среды является и научная среда высшего учебного заведения.

Сегодня существует ложное представление о том, что научным руководителем студента/аспиранта может быть любой опытный вузовский преподаватель, который обладает научной степенью и ученым званием. Однако практика показывает, что научное руководство – сложный специфический вид научно-педагогической деятельности, связанный с формированием у студента/аспиранта необходимой компетентности в области научной работы.

В понятии "научный руководитель" ключевым является слово "руководитель". Руководить – это, прежде всего, означает направлять чью-то деятельность к достижению заданной цели. Объектом управления в деятельности научного руководителя является научная деятельность студента/аспиранта, которая сама по себе может находиться на разном уровне развития. Результатом деятельности научного руководителя, таким образом, выступает не столько законченная работа его ученика, сколько сформированная личность ученого.

Наставникам принадлежит ключевая роль в процессе становления ученого. Наставник может быть формальным - научный руководитель, которого назначила кафедра. Также наставник может быть неформальным - коллега, друг, просто известный ученый, который в силу своих личностных, профессиональных или иных особенностей становится для молодого ученого значимой фигурой, образцом для подражания.

Ученые выделяют два аспекта воздействия научного руководителя на научную жизнь и деятельность ученика.

Первый аспект связан с влиянием статуса руководителя на научную карьеру молодого ученого. Дж. Лонг с сотрудниками обнаружил, что известное имя, высокий статус и репутация руководителя в научном сообществе изначально дают его ученикам определенные выгоды: им легче устроиться на работу, опубликовать свои научные работы, их чаще и раньше начинают выбирать в различные научные организации и т. п. [6]. Популярность учителя обеспечивает его ученикам возможность широких научных контактов, в том числе с научной элитой, и все это вместе взятое является важной предпосылкой быстрой и успешной научной карьеры.

Второй аспект отражает влияние научного руководителя как авторитета, лично значимого человека, носителя и передатчика так называемого "личностного" научного знания, а также образцов поведения в среде ученых. Это влияние напрямую затрагивает формирование ученого как личности.

Х. Закерман считает, что основу влияния руководителя на ученика составляет помощь (посредничество) в социализации, понимаемой как процесс вхождения в субкультуру науки. Так, ученики Нобелевских лауреатов изначально проходят эту социализацию в среде "научной аристократии", которую, по мнению исследовательницы, отличает ряд особенностей, в том числе высокий уровень стандартов научной деятельности, большие личные притязания и ориентация на будущую позицию научной элиты [7]. Таким образом, сущностью взаимодействия с учителем является передача принятых в субкультуре научной элиты ценностей и традиций.

Деятельность научного руководителя приобретает особую специфику, если речь идет о научной работе с иностранными студентами/аспирантами. Для иностранных учеников весьма важен статус научного руководителя в вузе и научном сообществе. Не зная личных качеств ученого, не зная особенностей взаимоотношений в научном сообществе в другой стране, они ориентируются в основном на формальные признаки профессионализма научного руководителя.

Для иностранного студента-магистранта или аспиранта, который приехал на обучение из стран Востока, работа с научным руководителем и сама личность руководителя имеют первостепенное значение. Во-первых, круг общения у таких студентов и особенно аспирантов недостаточно широкий. Научный руководитель в таком случае выступает в качестве своеобразного проводника в мир новой для студента/аспиранта культуры, и прежде всего культуры научного исследования. Именно научный руководитель вводит иностранного студента/аспиранта в профессиональное научное сообщество, через него это сообщество предстает перед глазами иностранца.

Во-вторых, в культуре большинства стран Востока учитель является весьма почитаемой фигурой наряду с родителями, а иногда даже и выше. Вот почему студенты/аспиранты из стран Востока безоговорочно доверяют научному руководителю.

В-третьих, у иностранных студентов существует естественный страх перед обучением и научной деятельностью в новой для них и во многом неизвестной стране. В этих условиях учитель – научный руководитель выступает в роли того, кто заменяет родителей и помогает решать не только проблемы в учебной и научной работе, но и те проблемы, которые возникают в повседневной жизни.

В учебном процессе вуза целенаправленное обучение студентов научной деятельности практически не предусмотрено. Оно происходит при выполнении ряда самостоятельных заданий по предметам, при написании курсовых и творческих работ, при изучении курса "Методология научного исследования", на практических занятиях по овладению методами исследования. Таким образом, на научного руководителя полагается обязанность целенаправленно научить студента основам научной деятельности, способствовать ее развитию и совершенствованию при достижении конкретного научного результата (в виде курсовой работы, дипломной, квалификационной работы). Наиболее ответственным в данном отношении является научное руководство написанием диссертационного исследования.

В результате проведенного нами на протяжении 2005-2011гг. исследования (на базе ОНУ им. И.И. Мечникова и ЮНПУ им. К.Д.Ушинского, г. Одесса), в ходе которого проводились беседы и интервью как со студентами, так и с научными руководителями, а также анализировались результаты научной работы студентов, нами предпринята попытка составить модель компетентности преподавателя высшего учебного заведения в области руководства научной

работой студентов. Такая модель включает в себя следующие качества научного руководителя:

1. Ориентация на цель – получение научного результата, обладающего новизной, получение "прироста" научного знания в работе студента.

2. Умение соединить научные результаты студентов в единый "поток" научной информации, создать "свое" научное направление, а в будущем, возможно, и научную школу.

3. Способность быть менеджером – владеть умением продвигать научные исследования, знать "конъюнктуру" – наиболее приоритетные направления исследований, владеть сетью профессиональных знакомств, умение организовать все этапы прохождения научной работы.

4. Способность сформировать у студента умение презентовать на современном уровне и с учетом необходимых требований результаты научного исследования.

5. Развитая коммуникативная компетентность – умение понятно объяснять, показывать на примерах, вовлекать в совместную научную деятельность, умение убедить студента, непредвзято анализировать работу других исследователей и вести научную дискуссию.

6. Знание требований к оформлению научных работ, процедуры защиты, правил цитирования, критериев научности и т.д. – то есть всего того, что составляет "грамотность" в области научного руководства.

7. Умение мотивировать студентов к научной деятельности, ставить задания таким образом, чтобы не отпугивать их сложностью научной работы, а пытаться развивать их умения и навыки, "поднимая" студентов до уровня настоящего научного поиска.

8. Умение воспитывать исследовательскую культуру у студентов, чтобы они ощущали преемственность научных традиций (в методологии и методах научного исследования, в научных подходах, в этических принципах науки, в системе взаимоотношений в научном коллективе).

Таким образом, основу компетентности преподавателя высшего учебного заведения в области руководства научной работой студентов составляют прежде всего развитая управленческая компетентность и коммуникативная компетентность. Это объясняет тот факт, что не всегда успешный ученый может быть успешным научным руководителем.

Особые требования предъявляются к ученому, научному руководителю в условиях поликультурной научно-образовательной среды вуза.

В ситуации, когда научный руководитель и студент/аспирант принадлежат к разным культурам, возникает ряд проблем.

Часть этих проблем имеет явное внешнее проявление. Так, уровень знания украинского / русского языка иностранными студентами / аспирантами часто бывает недостаточным для того, чтобы в полном объеме вести научную работу. Легче всего усваивается язык на уровне повседневного бытового общения. Но для того, чтобы сформировать понимание глубинных научных законов, чтобы студент/аспирант "заговорил на языке науки", принятом в научном сообществе другой страны, необходимо значительное время, нежели для изучения языка на бытовом уровне.

Из-за возникающего языкового барьера часто преподаватели воспринимают иностранных студентов/аспирантов как недостаточно знающих, не способных к эффективному обучению. Это сказывается на оценке их деятельности, в том числе и научной.

Еще одна проблема возникает, когда иностранные студенты/аспиранты проявляют непонимание отечественных формальных требований к процедуре исследования и оформлению результатов научной работы.

Наряду с указанными проблемами, имеющими явное внешнее проявление, при работе с иностранными студентами/аспирантами существует ряд глубинных скрытых воздействий на деятельность ученых в условиях поликультурности.

Многие исследователи [1] отмечают, что на деятельность ученого и результаты его работы оказывает влияние ряд социальных и психологических факторов на всех этапах научной деятельности, начиная от восприятия фактов и заканчивая их анализом и интерпретацией. "Исследователь смотрит на прибор, а видит эмпирические данные, представляющие собой перевод показаний приборов в другую смысловую систему. Эта система выстроена в мышлении наблюдателя и несет на себе отпечаток его личности" [5, с.24].

К социальным факторам, которые влияют на деятельность ученого, исследователи относят:

- языковую культуру;
- имеющийся опыт научной деятельности, восприятие определенных научных традиций, систему представлений об изучаемой реальности, которые проявляются при интерпретации научных фактов;
- принадлежность к определенной научной школе, которая обуславливает набор теоретических позиций, используемых методов и инструментов исследования;
- особенности взаимодействия ученого с окружающим миром, мировоззренческую позицию ученого;
- социально-психологические качества личности ученого.

К психологическим факторам, которые влияют на научную деятельность ученого, исследователи относят особенности мышления, восприятия, особенности состояния органов чувств, их чувствительность и разрешающую способность. Ученые говорят о "личном уравнении" - интегральной характеристике психофизиологических особенностей человека, задающей предел его сенсорных возможностей. Каждому исследователю свойственно индивидуальное "личное уравнение", определяющее его возможности как наблюдателя [7].

При проведении научного исследования представителями разных культур проявляются: отличия в опыте научного исследования; различия в жизненном опыте, в опыте общения (как обыденного, так и профессионального); различия в объеме знаний, их системной организации; в уровне развития "личностного знания".

Таким образом, очевидным становится тот факт, что для успешной научной работы в условиях поликультурной образовательной среды вуза современный научно-педагогический работник должен обладать соответствующей компетентностью.

Проблемы межкультурной компетентности разных категорий профессионалов поднимались в исследованиях М. Беннета, А.П. Садохина, Э. Тейлора, Ю. Рот, Н.В. Янкиной и др. Однако проблемы развития межкультурной компетентности у научно-педагогических работников еще не нашли должного освещения в научной литературе.

Под межкультурной компетентностью в нашем исследовании мы понимаем интегральное качество личности научно-педагогического работника, проявляющееся в способности и готовности к научной деятельности в международном, поликультурном контексте, основанное на знаниях межкультурных отличий и опыте межкультурной

деятельности, которые приобретены в процессе обучения и социализации и ориентированы на достижение высоких результатов в научной деятельности.

Межкультурная компетентность научно-педагогического работника включает в себя:

- систему знаний, составляющих основу межкультурной грамотности: знакомство с историей и культурой, национальными особенностями других народов и их проявлением в повседневной и деловой жизни;
- навыки межкультурного общения в профессиональной сфере;
- владение иностранным языком;
- овладение соответствующими правилами поведения в повседневной и профессиональной сферах, а также выработка умений, необходимых в ситуации межкультурного общения;
- комплекс качеств личности и способностей, среди которых: толерантность, эмпатия, чувствительность к проявлениям культуры;
- владение методами кросскультурного анализа;
- понимание своего культурного своеобразия и осознание влияния своей культуры в ситуации межкультурной коммуникации;
- развитая способность к пониманию других культур.

Таким образом, проведенный анализ особенностей научно-педагогической деятельности в условиях поликультурной образовательной среды вуза позволяет выявить влияние ряда культурных факторов на деятельность научного руководителя и на этой основе разрабатывать научные подходы к развитию его межкультурной компетентности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Психология науки: Учебное пособие / А.Г. Аллахвердян, Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский. – М., 1998.
2. Закон України "Про наукову і науково-технічну діяльність" // Відомості Верховної Ради України від 24.03.1992. – 1992. – № 12. – Стаття 165.
3. Закон України "Про вищу освіту" // Відомості Верховної Ради України від 17.05.2002. – 2002. – № 20. – Стаття 134.
4. *Полани М.* Личностное знание. На пути к посткритической философии / Под ред. В. А. Лекторского, В. А. Аршинова; [пер. с англ. М. Б. Гнедовского, Н. М. Смирновой, Б. А. Старостина]. – М., 1995.
5. *Юревич А. В.* Психология и методология А. В. Юревич. – М.: Изд-во "Институт психологи РАН", 2005. – 312 с.
6. *Long J. S., MacGinnis R.* The Effect of the Mentor on the Academic Career // *Scientometrics*. – Amsterdam, Budapest, 1985. – v.7. – № 3/6. – Pp. 255-280.
7. *Zuckerman H.* The scientific elite: Nobel laureates' mutual influence. – N. Y., 1977.

Подано до редакції 12.10.11