

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ДИАЛОГИЧНОСТЬ ОБЩЕНИЯ

*В работе рассмотрены актуальные вопросы толерантности и диалогического общения. Толерантность – это способность слушать другого. Диалоговость является сущностной характеристикой знания – условием становления и развития толерантности. Определены основные виды направленности личности в диалогическом общении и их основные компоненты.*

Реализация идеи толерантности возможна лишь при условии признания правомерности различной смысловой интерпретации знания, необходимости диалога, направленного на ценностно-смысловой обмен и сопоставление различных точек зрения.

Провоцируя ценностно-смысловой обмен, интерпретация знания предполагает некий начальный естественный уровень толерантного отношения, свойственный всем предполагаемым участникам диалога и имеющий потенциал развития. Это представляется значимым в контексте модели становления толерантности. Таким "естественным" уровнем толерантности мы видим способность слушать "другого", постепенно научаясь слышать его. Коммуникативным базисом интерпретации знания в процессе воспитания является "*диалогическая общность*", под которой понимается практический диалог как встреча многовариантных позиций, трактовок. Поэтому мы считаем диалоговость сущностной характеристикой знания – как условия становления и развития толерантности. Диалоговость, означающая готовность принять правомерность существования другого качества бытия, является важнейшим признаком толерантности и оптимальным способом интерпретации. Услышанность интерпретируемого знания уже сама по себе есть диалог.

Диалоговость, являясь источником рефлексии, вынуждает в процессе интерпретирования знания мыслить, обдумывая альтернативные варианты, тщательно следить за отбором аргументов, впервые обращаться к тому, что раньше не представлялось значимым, т.е. выполнять ту мыслительную деятельность, которой бы, возможно, не было вне рамок диалога.

Диалоговая интерпретация знания, основываясь на воспроизведении мысли "другого" и собственном отношении к ней, создает предпосылки интеллектуально-критического взаимодействия, превращения собственной критики в саморефлексию. Устойчивость собственных позиций, являясь сущностной характеристикой толерантности, основывается на критичности мышления субъекта. Толерантность предполагает наличие определенных критериев, она избирательна по сути и позволяет сохранять собственные позиции перед натиском чужих аргументов, обеспечивает силу и убежденность, а с ними и открытость для "другой точки зрения".

В процессе диалоговой интерпретации знания и стимулируется отбор и оформление таких критериев, укрепляются чувство интеллектуальной ответственности, способность активно, разумно, гармонично выстраивать свое взаимодействие с окружающей реальностью, а не пассивно воспринимать ее.

Диалоговость как способ интерпретации знания содействует формированию навыков поведения в многомерном пространстве бытия, где объективно обусловлена невозможность совпадения точек зрения и позиций субъектов. Диалоговая интерпретация знания позволяет избавиться от иллюзии легкого прямолинейного достижения согласия, развивает коммуникативные способности, умение рационально использовать интеллектуальный потенциал, стимулирует рефлексию как способ выяснения того, как "другой" воспринимает позицию "рефлексирующего" и оценивает его личностные особенности.

Феномен диалога представляет исследовательское поле, включающее разнообразные дискурсы, идеи, мнения, аргументы.

Основным признаком общения как диалога является установление особых отношений, которые еще В.А. Сухомлинским определялись как духовная общность, взаимное доверие, откровенность, доброжелательность. Еще одним признаком диалога-общения является совместное видение, обсуждение ситуаций, совместная направленность к разрешению проблем участников общения. Необходимым для диалога-общения является равенство позиций, выражающееся в признании активной роли в процессе взаимодействия.

Неприемлемым для диалога-общения является категоричность в оценках, важной стороной – взаимопонимание, а также взаимное проникновение в мир чувств и переживаний друг друга.

Можно выделить следующие основные виды направленности личности в общении: диалогическую, авторитарную, манипулятивную, альтероцентристскую, конформную, индифферентную.

**Диалогическая** – ориентация на равноправие в общении, стремление к взаимопониманию, сотворчеству и взаимному развитию в общении.

**Авторитарная** – эгоцентризм, требование быть понятым при игнорировании проблемы понимания собеседника, ригидность.

**Манипулятивная** – эгоцентризм, но "изохренный", в сочетании с ориентацией на саморазвитие за счет партнера, стремление понять его, чтобы "использовать", но нежелание быть понятым, "раскрыться".

**Альтероцентристская** – добровольный отказ от равноправия в пользу партнера, стремление способствовать удовлетворению его интересов, желание понять другого при отсутствии стремления быть понятым.

**Конформная** – ориентация на более "сильного" партнера, но формальная, без действительного понимания и принятия, отсутствие стремления к творчеству, саморазвитию.

**Индифферентная** – отсутствие выраженных установок в сфере общения, безразличие к "проблеме другого" и к самому общению, ориентирование на сугубо "деловые" вопросы.

Основные признаки межличностного диалога-общения, являются следующие: отношение вступающих в диалог собеседников друг к другу как к равноправным и суверенным личностям; взаимное уважение, доверие, искренность;

стремление к достижению взаимопонимания, ориентация на развитие и творчество в общении, признание за собеседником права и возможности к изменению, развитию.

Применительно к проблеме психологического воздействия, диалог рассматривается как психологическое условие реализации развивающего воздействия. Основными нормативами и принципами организации диалогического общения являются: эмоциональная и личностная раскрытость партнеров по общению, психологический настрой на актуальное состоящее друг друга, безоценочность, доверительность и искренность выражения чувств и состояний.

Диалог – это взаимодействие равноправных собеседников. Диалогическими отношениями называются такие отношения, когда партнер воспринимает целостный образ другого в качестве желательного партнера взаимодействия на основе признания его принадлежности к некоторой общности, к которой он причисляет и самого себя.

Антидиалогические отношения это такие отношения, когда один или оба партнера взаимодействия рассматривают друг друга лишь в качестве объекта, вещи и принципиально отрицают наличие всяком общности. Их взаимодействие характеризуется наличием императивных прав у одной стороны и отсутствием всяких прав у другой.

Мы считаем, что диалогичное общение характеризуют отношения взаимодоверия, равноправия, взаимопонимание субъектов общения. На наш взгляд, эти характеристики диалогичного общения являются базовыми взаимосвязанными между собой и именно на основе равноправия, доверия и взаимопонимания возникает духовная общность, сотворчество и взаимное развитие вступающих в общение личностей.

Диалогичное общение есть высший уровень организации отношений и общения между людьми, наиболее органичный изначальной межсубъектной природе человеческой психики, а потому наиболее оптимальный для нормального психического функционирования и личностного развития людей, реализации их потребностей. В диалогичном общении происходит глубинное проникновение субъектов во внутренний мир друг друга.

С доверием и пониманием тесно связано равноправие как исходная установка вступающих в общение субъектов. Некоторые аналогии мы можем увидеть в трансактном анализе, когда партнеры вступают в общение в одинаковых психологических позициях "взрослый – взрослый", "ребенок – ребенок" или "родитель – родитель". При этом важным является не просто декларируемая позиция равенства, а обязательное отсутствие при этом скрытого подтекста, отражающего истинную позицию в отношении к партнеру. Такое раздвоение в позиции к партнеру существенно нарушает процесс взаимопонимания и может приводить к отношениям, которые Э. Берн определяет как "игры".

Существует четыре основных компонента диалогичного общения: взаимодоверие, равноправие, взаимопонимание и взаимосимпатия. В отечественной и зарубежной практической психологии и педагогике очень часто для оценки развития отношений в общении используется понятие контакт, а в зарубежной психологии достаточно распространенным является понятие раппорт. Диалогичное общение непосредственно связано с контактом и раппортом.

**Межличностный контакт** – это динамический процесс установления или возобновления межличностных связей между индивидами. Под контактом также понимается взаимодействие "лицом к лицу" между двумя или более людьми. Фактически явление, описываемое термином "раппорт", по своей природе сходно во многом с понятием "контакт" как установление "ценностных, наполненных" отношений. **Раппорт** – это отношения, характеризующиеся высоким уровнем контакта, т.е. раппорт – синоним взаимодействия с хорошим контактом.

Таким образом, взаимодействие, характеризующееся высоким уровнем контакта, во многом схоже с диалогичным общением.

Во многих работах, посвященных развитию контактного взаимодействия подчеркивается значимость именно равноправия партнеров в развитии отношений. Чрезвычайно важно, чтобы общение велось в форме диалога, т.е. оба собеседника высказывались поочередно. Инициатор контакта в беседе должен отдавать все преимущества высказаться партнеру. Самому же следует тщательно контролировать свое поведение: избегать категоричных высказываний, поучительного тона, снисходительных интонаций, демонстрации собственного превосходства. Весь смысл методики (контактного взаимодействия) заключается не в том, чтобы управлять партнером по общению, а в совместном установлении доверительных отношений.

Таким образом, под диалогичностью мы понимаем ситуацию деятельности, в которой субъект – субъектное взаимодействие основано на признании ценностно-смысловой множественности, стремлении к информационному и ценностно-смысловому обмену в процессе познания действительности как объективно многомерной социокультурной реальности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бухарева Л. В. Диалогическая педагогика Пауло Фрейре / Л.В. Бухарева // Высшее образование в России. – 2001. – №3. – С. 122-127.
2. Боротко Н. М. В пространстве воспитания деятельности : монография / Н. М. Боротко. – Волгоград, 2001. – 100 с.
3. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. – М.: Междунар. педагог. академия, 1995. – 328 с.
4. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы / Э. Берн [Пер. с англ.] – СПб.: Специальная литература, 1992. – 398 с.

Подано до редакції 04.10.2010