

## ВЛИЯНИЕ СМИ НА ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ЧЕЛОВЕКА

Рассмотрение проблемы влияния СМИ на воспитание личности обнаруживает очевидную зависимость от господствующих культурных норм и правил, в том числе пропагандируемых со страниц печати или с экранов мониторов. В качестве примера можно сослаться на описание "феномена Вертера". Данный феномен состоит в участии числа самоубийств, непосредственно после обнаруженной в масс-медиа (СМИ) информации о состоявшемся самоубийстве, и особенно о его деталях; при этом статистически значимо совпадают отдельные социально-демографические и/или психологические параметры самоубийцы и его вольных или невольных последователей, а также обстоятельства самоубийства, что и позволяет исследователям говорить об опосредствованной каузальной зависимости (Р.Чалдини, 1999).

Объект нашего исследования – содержание и технологии психологического информационного воздействия через СМИ на различные подструктуры личности младшего школьника

Предмет исследования – подструктура направленности личности младшего школьника как результат воздействия на неё СМИ.

Цель нашей работы: выявить технологии психологического информационного воздействия через СМИ (телевидения) на подструктуру направленности личности младшего школьника.

Эффективность информационного воздействия зависит от установок аудитории, и в частности от меры психологической устойчивости её членов. Принято различать психологически неустойчивых внушаемых и психологически устойчивых критичных субъектов информационного воздействия. Первые в отличие от вторых легко поддаются воздействию, с доверием относятся к разнообразным информационным сообщениям. При этом определенное значение имеет источник внушающего воздействия: к примеру, многие субъекты доверчивы к слухам и одновременно весьма критичны к передаваемой посредством масс-медиа информации, или наоборот.

Критичные психологически устойчивые субъекты в большей мере, нежели психологически неустойчивые внушаемые, склонны анализировать воспринимаемую информацию, оценивать степень ее достоверности, сравнивать с информацией, полученной из других источников, противодействовать и противостоять стрессогенному характеру такой информации и т.п. Более того, они обладают соответствующими навыками и умениями. Надо заметить, что подобные навыки и умения развиваются, их можно достаточно эффективно формировать. Не случайно обучение элементам критического мышления весьма развито в США и в других странах демократического лагеря (Д. Халперн, 2000).

Таким образом, параметр психологической устойчивости является одним из ключевых в оценке перспективности и предполагаемой успешности информационных проектов.

В рамках задачи теоретического анализа состояния изучаемой проблемы следует отметить, что, несмотря на мнение (Расторгуев, 1998), согласно которому информационные воздействия в рамках т.н. "информационных войн" имеют преимущественно "кибернетическую" природу, исследования и разработки по информационному влиянию должны опираться и на психологические данные. При этом исследования и разработки в области информационного влияния не сконцентрированы в единой области психологической науки; то же самое может быть сказано относительно гуманитарных наук в целом. Тем самым работа в области информационного влияния носит комплексный и междисциплинарный характер.

В имеющихся работах научно-практическая область информационного влияния представлена расширительно - собственно психологические параметры не отделены от экономических, идеологических, политических и др. Если обратиться к публикациям, то можно отметить, что В.Д.Аносов и др. (1997) среди психологических факторов информационного влияния, в частности угрозы безопасности называют деформацию психики в советский период истории (в виде агрессивности, некритичности, пассивности, недооценки личности); неподготовленность к переходу в демократическое общество – к формированию ценностей, защищенности от пропаганды и манипуляций; разрушение значимых форм общности; дефицит практических психологов и недостаточное развитие практической психологии в РФ. В.Е. Лепский (1997) приведены наглядные примеры негативного воздействия ряда таких факторов на уровень организации.

Г.Л. Смолян и др. (1996; 1997) анализируют проблематику информационного влияния в приложении к деятельности масс-медиа, к проблемам воспитания и образования, к особенностям применения Интернета, к эзотерическим психотехникам; проанализирована проблематика "информационных войн". Предложены некоторые критерии информационной безопасности: удовлетворенность состоянием безопасности, адекватность отражения мира, устойчивость к информационным воздействиям. Введено рабочее определение информационно-психологических факторов риска (ИПФР): потенциально опасных для общества характеристик системы "человек - информационная среда". Источниками (не имманентными, а актуализированными по неведению либо злонамеренно) ИПФР могут являться как сама информационная среда, так и конкретный индивид - в силу специфических особенностей его личности, готовности к самостоятельному выбору, психофизиологического состояния (внушаемости, тревожности, подверженности стрессам и т.п.).

В условиях открытых границ с окружающим миром, телекоммуникационных обменов посредством Интернета и т.п. значительное число реально или потенциально угрожающих информационных воздействий поступает из-за рубежа (как с "Запада", так и с "Востока"). В силу этого представляется целесообразным осуществлять координацию предпринимаемых в области информационного влияния усилий с международным сообществом в рамках имеющихся или специально созданных организаций, комиссий, экспертных групп и т.п. В этой работе можно опираться на "Доктрину информационной безопасности Украины", утверждённую президентом В. Ющенко указом от 8 июля 2009 года. Инициация подобной консультативной и координационной работы со стороны правительства представляется целесообразной. Именно население Украины, украинские организации стали в последнее время реципиентами ряда информационных воздействий, источниками которых являются зарубежные государственные, общественные, коммерческие организации и частные лица. Среди них - рассчитанные на алчность и неопытность предложения африканских авантюристов (совершить предоплату и после этого якобы получить "грязные" денежные суммы); рассчитанные на высокий уровень притязаний предложения "купить" членство в международных академиях; рассчитанные на бездуховность и потерю жизненных идеалов предложения религиозных сект, в том числе нетрадиционного и тоталитарного характера и др.

Что касается психологических методов оценки возможных угроз информационному обеспечению, то они относятся к каждому из выделенных выше пунктов. В общем виде следует признать, что эффективность информационных сообщений и способов их доставки реципиенту зависит от уровня психологической устойчивости (критичности/внушаемости) реципиента, а информация может воздействовать на уровень ситуативной тревожности, на психосоматическое и психологическое здоровье отдельного реципиента и населения в целом.

Цель нашей работы: выявить технологии психологического информационного воздействия через СМИ на подструктуру направленности личности младшего школьника. В частности, большой интерес представляет для нас проблема формирования толерантности как психофизиологической устойчивости личности.

Слово "толерантность" появилось в русском языке сравнительно недавно. Его сложно перевести, так как оно соответствует понятию, мало представленному в нашей культуре. Это не просто терпимость к другому, к чужому, а и умение договариваться, искать не только взаимоприемлемые, но и взаимовыгодные решения. Большое разнообразие культур мира, увеличение численности человечества при ограниченных природных и энергетических ресурсах Земли, рост бедности, моральное обнищание, напряженность во взаимоотношениях - все это делает толерантность наиболее востребованным условием для мирного сосуществования.

В ноябре 1995 года Генеральная конференция ООН приняла Декларацию принципов толерантности. В статье 4.3. отмечено, что воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях. С детства закладываются основы характера ребёнка и его направленности. Мы предполагаем, что так выглядит список "ингредиентов", которые делают толерантность качеством, приносящим успех и хорошие взаимоотношения: понимание, тактичность, смирение, самообладание, покой, любовь, милосердие, энтузиазм, легкость, чувство юмора, интровертность, прощение, отрешенность, самоуважение, чувство достоинства. Можно выделить те "элементы", которые разрушают толерантность или в значительной степени ослабляют ее. К этому можно отнести фильмы, литературу, материалы СМИ, которые пропагандируют насилие.

Мы разработали ряд анкет, которые диагностировали состояние проблемы воспитания толерантности у подрастающего человека СМИ. Каталог СМИ включает такие средства: "бумажные", сетевые, электронные (радио и телевидение). Исследование показало, что наибольшей популярностью пользуются электронные СМИ, особенно, телевидение. Появилось современное понятие "медиаобразование".

Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники. Обретенная в результате этого процесса медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности информационного поля телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета [А.В. Федоров, 2007, с.8].

Исследования состояния проблемы отношение учителей к медиаобразованию школьников и воспитанию их в духе толерантности дали интересные результаты, представленные в таблицах 1-6.

Бесспорно, наш опрос не мог претендовать на тотальную репрезентативность. Вместе с тем, его результаты кажутся нам симптоматичными для медиаобразовательного процесса в целом и воспитания младших школьников в духе толерантности. Таблица 2 показывает, как распределились голоса учителей, выразивших свое отношение к необходимости и формам медиаобразования школьников и их воспитания в духе толерантности.

Анализ данных таблицы 2 показывает, что большинство учителей считает необходимым обязательное (63,16% голосов) или факультативное (34,84% голосов) медиаобразование школьников с элементами воспитания в духе толерантности. При этом обязательное медиаобразование школьников и их воспитания в духе толерантности и специальность "медиаобразование" нашли наиболее последовательную поддержку в возрастной группе педагогов от 31 до 40 лет (83,33% голосов по всем позициям). Учителя, участвовавшие в нашем анкетировании, полагают, что медиаобразование школьников с элементами их воспитания в духе толерантности должно быть интегрированным с обязательными предметами (45,61% голосов, без заметных гендерных и возрастных различий), автономным (24,56%, также без существенных гендерных и возрастных различий) или сочетанием того и другого (50,88%). Только 14,03% опрошенных педагогов настаивает на ненужности такого нововведения. Женских голосов здесь в три раза больше мужских, а голосов представителей старшего поколения больше, чем младшего (в возрастной группе учителей от 21 года до 30 лет вообще нет ни одного противника). Это свидетельствует о том, что интенсивное развитие медиа вызывает адекватную реакцию наших педагогов — осознание, что жизнь в мире информационных технологий и бума массовых коммуникаций требует от подрастающего поколения медиаграмотности не в меньшей степени, чем традиционной грамотности.

Количество опрошенных учителей и их распределение по возрастным/гендерным данным

Возраст учителей:	Количество учителей:	Количество учителей в процентах:	Количество учителей женского пола:	Количество учителей мужского пола:
21-70 лет	57	100,00	39	18

Отношение учителей к медиаобразованию школьников и их воспитанию в духе толерантности

Возраст/пол учителей	Тип отношения учителей к медиаобразованию школьников и их воспитания в духе толерантности:		
	В этом нет необходимости	Это должно быть обязательным	Это должно быть в рамках факультативного кружка
	Число учителей (в процентах), выбравших данный вариант ответа:		
Все возрастные группы /всего	14,03	63,16	34,84
Все возрастные группы /муж.	5,55	55,55	38,89
Все возрастные группы /жен	17,95	66,67	35,90

Результаты ответов учителей на вопросы, касающиеся их отношения к основным задачам медиаобразования, систематизированы в таблице 3.

Отношение учителей к основным задачам медиаобразования

Возраст/пол учителей	Задачи медиаобразования:						
	Развитие хорошего эстетического восприятия, вкуса, оценки эстетического качества медиа-текстов, понимания медиа-текстов, пропаганда шедевров медиа-культуры	Развитие критического мышления, критической автономии личности по отношению к медиа	Защита от вредного влияния медиа	Удовлетворение различных потребностей аудитории в области медиа	Обучение аудитории практическим умениям работы с медиа-техникой	Развитие способностей аудитории к политическому, идеологическому анализу различных аспектов медиа, медиа-культуры	Развитие способностей аудитории к восприятию, пониманию и анализу языка медиа-текстов
	Число учителей (в процентах), выбравших данный вариант ответа:						
Все возрастные группы /всего	57,89	63,16	35,09	33,33	43,86	50,88	36,84
Все возрастные группы /муж.	50,00	61,11	27,78	27,78	38,89	50,00	27,78
Все возрастные группы /жен	61,54	64,10	38,46	35,90	46,15	51,28	41,02

Продолжение таблицы 3

Возраст/пол учителей	Задачи медиаобразования:						
	Развитие способностей аудитории к анализу медиа-текстов в широком культурологическом, социо-культурном контексте	Подготовка людей к жизни в демократическом обществе	Развитие коммуникативных способностей личности	Развитие умений самовыражаться с помощью с помощью медиа, создавать медиа-тексты	Получение аудиторией знаний по истории медиа, по истории медиа-культуры	Получение аудиторией знаний по теории медиа и медиа-культуры	Развитие способностей аудитории к моральному, нравственному, психологическому анализу различных аспектов медиа, медиа-культуры
Все возрастные группы /всего	43,86	35,09	29,82	17,54	14,03	7,02	26,31
Все возрастные группы /муж.	44,44	44,44	50,00	22,22	11,11	5,55	16,67
Все возрастные группы /жен	43,59	30,77	20,51	15,38	15,38	7,69	30,77

Анализ данных таблицы 3 приводит к выводу, что опрошенные учителя являются сторонниками следующих основных теорий медиаобразования (в порядке убывания голосов): развития критического мышления — 63,16% (без существенной гендерной разницы, но с доминантой мнений молодого поколения учителей); 2) эстетической (основные задачи: развитие хорошего эстетического восприятия, вкуса, способностей к квалифицированной оценке эстетического качества медиатекстов, к пониманию медиатекстов; пропаганда шедевров медиакультуры) — 57,89% (женских голосов здесь в среднем на 11% больше, чем мужских); 3) идеологической (основная задача: развитие способностей аудитории к политическому, идеологическому анализу различных аспектов медиа/медиакультуры) — 50,88%; 4) культурологической (основная задача: развитие способностей аудитории к анализу медиатекстов в широком культурологическом, социокультурном контексте) — 43,86%; 5) практической (основная задача: обучение аудитории практическим умениям работы с медиатехникой) — 43,86%; 6) семиотической (основная задача: развитие способностей аудитории к восприятию, пониманию и анализу языка медиатекстов) — 36,84% (женских голосов на 14% больше мужских); 7) защитной/протекционистской (основная задача: защита аудитории от вредного влияния медиа) — 35,09% (женских голосов в среднем на 11% больше мужских); 8) развития демократического мышления (основная задача: подготовка людей к жизни в

демократическом обществе с помощью медиа/медиакультуры) — 35,09% (мужских голосов здесь на 14% больше, чем женских); 9) удовлетворение потребностей аудитории — 33,33% (основная задача: удовлетворение потребностей аудитории в области медиа/медиакультуры).

При этом учителя считают важным развитие: способностей аудитории к моральному, нравственному, психологическому анализу различных аспектов медиа, медиакультуры (26,31%, женских голосов тут вдвое больше мужских); коммуникативных качеств личности (29,82%, мужских голосов в два раза больше женских); умений самовыражаться с помощью медиа, создавать медиатексты (17,54%). На последнем месте у педагогов оказались такие задачи, как получение аудиторией знаний по истории медиа/медиакультуры (14,03%) и теории медиа/медиакультуры (7,02%). Учителя явно завышают роль "защитных" (35,09% сторонников среди учителей и только 15,38% — среди экспертов) задач медиаобразования, в ущерб семиотическим и культурологическим.

Кроме того, нам было важно выяснить, в какой степени опрошенные нами педагоги реально используют элементы медиаобразования школьников для их воспитания в духе толерантности на своих занятиях. Результаты ответов на этот вопрос сведены в таблицу 4.

Напомним, что анализ данных таблицы 2 показал, что около 75% учителей считают, что медиаобразование школьников и их воспитание в духе толерантности — необходимая составляющая современного учебного процесса. Вместе с тем из данных таблицы 4 ясно, что на деле только 35,09% (50,00% мужчин и лишь 28,20% женщин, среди которых преподаватели старше 51 года составляют меньшинство) опрошенных педагогов твердо заявляют, что они в той или иной степени используют элементы указанного на своих занятиях. 21,05% учителей (11,11% мужчин и 25,64% женщин, большая часть — старшего возраста) признаются, что никогда не используют на своих занятиях данные элементы. У остальных ответ на этот вопрос вызывает затруднение. И понятно почему: из анализа данных следующих таблиц (№№ 5,6) выяснилось, что около половины учителей очень редко опирается на медиаматериал на уроках, в том числе по причине нехватки знаний по теории и методике медиаобразования (последнее, на наш взгляд, — еще один серьезный аргумент в пользу введения новой вузовской специальности "медиаобразование" в педагогических вузах). Данные о степени регулярности медиаобразовательных занятий, проводимых опрошенными учителями, сведены нами в таблицу 5.

Таблица 4

*Использование учителями элементов медиаобразования школьников для их воспитания в духе толерантности на уроках/занятиях*

Возраст/пол учителей	Используются на уроках/занятиях	Не используются на уроках/занятиях	Ответ на вопрос вызывает затруднение
	Число учителей (в процентах), выбравших данный ответ:		
Все возрастные группы /всего	35,09	21,05	43,86
Все возрастные группы /муж.	50,00	11,11	38,89
Все возрастные группы /жен	28,20	25,64	46,15

Анализ данных таблицы 5 показывает, что только 8,77% (из них более активны учителя-мужчины возрастной группы от 21 до 30 лет) опрошенных педагогов используют элементы медиаобразования почти на каждом уроке/занятии. 28,07% учителей занимаются медиаобразованием учащихся на большинстве уроков/занятий (мужчин здесь на 15% больше женщин). 63,15% педагогов (женщин, особенно старшего возраста, здесь почти на 20% больше, чем мужчин) заявили, что элементы медиаобразования используются ими очень редко, или не используются никогда. Учитывая, что, по данным таблицы 4, 21,05% учителей указали, что не занимаются медиаобразованием на уроках, можно сделать вывод, что редкое использование элементов медиаобразования на уроках свойственно 42,10% опрошенных педагогов. Естественно, нас не мог не заинтересовать вопрос о том, что же мешает учителям заниматься медиаобразованием учащихся. Мнения педагогов об этом сведены в табл. 6.

Таблица 5

*Регулярность использования учителями элементов медиаобразования на уроках/занятиях с учащимися*

Возраст/пол учителей	Элементы медиаобразования используются почти на каждом уроке, факультативном, кружковом занятии	Элементы медиаобразования используются при проведении большинства уроков, факультативных, кружковых занятий	Элементы медиаобразования используются на уроках/занятиях редко или вообще не используются
	Число учителей (в процентах), выбравших данный ответ:		
Все возрастные группы /всего	8,77	28,07	63,16
Все возрастные группы /муж.	11,11	38,89	50,00
Все возрастные группы /жен	7,69	23,08	69,23

Таблица 6

*Причины неиспользования учителями элементов медиаобразования на уроках/занятиях с учащимися*

Возраст/пол учителей	Причины неиспользования учителями элементов медиаобразования:				
	Не хватает знаний о теории и методике медиаобразования	Нет желания заниматься медиаобразованием школьников	Нет материальной заинтересованности в проведении медиаобразовательных уроков	Не знаю, как обращаться с медиа-техникой	Нет рекомендаций по поводу медиаобразования со стороны начальства
Число учителей (в процентах), выбравших данный ответ:					
Все возрастные группы /всего	54,38	14,03	89,47	24,56	77,19
Все возрастные группы /муж.	55,55	11,11	72,22	5,55	100,00
Все возрастные группы /жен	53,84	15,38	97,43	33,33	66,67

Анализ данных таблицы 6 показал, что большинство опрошенных учителей в качестве основного препятствия на пути медиаобразования указывает отсутствие материальной заинтересованности (89,47%, в основном это учителя старше 30 лет, женщин здесь на 25% больше мужчин). Далее идут сетования на то, что не имеется соответствующих рекомендаций/приказов со стороны начальства (77,19% опрошенных, из них мужчин на 35% больше, чем женщин, с преобладанием педагогов в возрасте от 41 до 50 лет). Около половины педагогов (54,38%, в основном это представители возрастной группы старше 30 лет) осознают, что у них не хватает знаний о теории и методике медиаобразования. 24,56% учителей (из них только 5,55% мужчин, зато 33,33% женщин, в большей степени старшего поколения) считают серьезной помехой свое неумение обращаться с медиатеchnикой. И только у 14,03% (в основном это педагоги старше 60 лет) нет никакого желания заниматься медиаобразованием школьников. Причем в возрастной группе 21-30 лет нет ни одного принципиального противника медиаобразования. Таким образом, наиболее существенным тормозом развития медиаобразования наши учителя считают низкую зарплату, хотя далее выясняется, что почти столь же значима безынициативность самих педагогов, не решающихся на "медиаовации" без указки вышестоящих инстанций. Вместе с тем, не менее существенный тормоз, на наш взгляд, — слабая медиаобразовательная база знаний учителей. Анализ проведенного нами опроса учителей показал, что, осознавая огромную значимость медиа в жизни человека нынешнего информационного общества, три четверти из них поддерживают необходимость медиаобразования школьников и студентов, а 58% считают, что педагогическим вузам сегодня нужна новая специальность — "медиаобразование". При этом большинство учителей справедливо полагает, что сочетание автономных и интегрированных занятий со школьниками/студентами сегодня наиболее эффективный путь для развития медиаобразования, а, следовательно, — для повышения медиаграмотности подрастающего поколения. Однако, несмотря на поддержку большинством педагогов задач развития критического мышления аудитории на материале медиакультуры, ими существенно завышается важность "предохранительных" задач медиаобразовательных занятий и, наоборот, принижается значимость развития демократического мышления учащихся, их знаний о теории и истории медиа/медиакультуры. Кроме того, несмотря на теоретическую поддержку медиаобразования со стороны 75% опрошенных учителей, реально только одна треть из них использует элементы медиапедагогика на своих уроках (8,77%

— почти на каждом занятии, а 28,07% — на большей части уроков), а одна пятая, напротив, не делает это никогда. Самым главным стопором для интенсивного развития медиаобразования учителя называют отсутствие материальной заинтересованности, хотя, на наш взгляд, не менее важными здесь выступают причины, набравшие несколько меньшее количество учительских голосов — пассивное ожидание распоряжений начальства и низкий уровень знаний современных педагогов по теории и методике медиаобразования.

Итак, анализ опроса учителей еще раз убедил нас в том, что для интенсивного развития медиаобразования нельзя обойтись без официального открытия новой вузовской специальности "медиаобразование" и чтения медиаобразовательных спецкурсов студентам всех педагогических вузов. Только когда медиаграмотные выпускники вузов придут работать в школы, можно будет говорить о существенном сдвиге в медиаобразовательном процессе, а также при этом в воспитании детей в духе толерантности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Аносов В.Д.* Проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности / Аносов В.Д., Лепский В., Стрельцов А.А. // Информационное общество. – № 4-6. – 1997. – С. 43-47.
2. *Лепский В.Е.* Информационно-психологическая безопасность организаций / В.Е. Лепский // Психология и безопасность организаций. – М., 1997. – С. 33-39.
3. *Расторгуев С.П.* Информационная война / С.П. Расторгуев. – М., 1998.
4. *Смолян Г.Л., Зараковский Г.М., Розин В.М.* Информационно-психологическая безопасность. Препринт. – М., 1996.
5. *Смолян Г.Л., Зараковский Г.М., Розин В.М., Войскунский А.Е.* Информационно-психологическая безопасность. Препринт. – М., 1997.
6. *Федоров А.В.* Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А.В. Федоров. – М. : Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО "Информация для всех", 2007. – 616 с.
7. *Халперн Д.* Критическое мышление / Д. Халперн. – СПб, 2000.
8. *Чалдини Р.* Психология влияния / Р. Чалдини. – СПб, 1999.
9. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года ( статья 4.3.).
10. "Доктрина информационной безопасности Украины", от 8 июля 2009 года.

*Подано до редакції 11.01.2010*

## РЕЗЮМЕ

В работе дан теоретический анализ состояния проблемы психологического информационного воздействия через СМИ на подструктуру направленности личности младшего школьника. В частности, представлены результаты эксперимента по диагностике состояния проблемы формирования толерантности как психофизиологической устойчивости личности. Дан анализ данных по исследованию состояния проблемы отношение учителей к медиаобразованию школьников и воспитанию их в духе толерантности.

*Н.Д. Хмель, А.Д. Шараф*

## ВПЛИВ ЗМІ НА ВИХОВАННЯ ТОЛЕРАНТНОСТІ ПІДРОСТАЮЧОЇ ЛЮДИНИ

## РЕЗЮМЕ

В роботі подано теоретичний аналіз стану проблеми психологічного інформаційного впливу ЗМІ на підструктуру направлення особистості молодшого школяра. Зокрема, представлені результати експерименту з діагностики стану проблеми формування толерантності як психофізіологічної стійкості особистості. Подано аналіз даних з дослідження стану проблеми ставлення вчителів до медіа-освіти школярів і вихованню їх в дусі толерантності.

*N.D. Khmel, A.D. Sharaf*

## INFLUENCE OF MASS MEDIA ON EDUCATING TOLERANCE OF A RISING PERSON

## SUMMARY

The article analyzes the problem of psychological informational influence on substructure of trend of primary pupil's personality via mass media. In particular, the author demonstrates some experimental results on diagnosing the state of the problem of forming tolerance as personal psychophysiological steadiness. It also analyzes teachers' attitude towards media-education of pupils and their upbringing in the spirit of tolerance.

---