

ФОРМАЛЬНОЕ ИЛИ РЕАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДИЛЕММА НА ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

В XXI столетии перед образованием встали новые, не виданные ранее задачи, обусловленные следующими общецивилизационными тенденциями:

- 1) тенденцией к глобализации общественного развития и зависимостью прогресса каждой страны от ее способности общаться с миром;
- 2) переходом человечества от индустриальных к научно-информационным технологиям, базирующимся на знаниях, как на субстанции производства;
- 3) необходимостью выработки у человека способности к созидательному и эффективному функционированию в глобализованном, информационном обществе.

Эти и другие требования относительно образования обуславливают необходимость пересмотра привычных на протяжении многих десятилетий и столетий устоявшихся норм просветительской деятельности. На наш взгляд, есть необходимость выделить два главных направления в решении задачи реформирования образования, в частности той его сферы, которая относится к высшей школе и ее трансформации в Болонский процесс. Прежде всего, требуются изменения самого содержания учебных дисциплин, и, во-вторых, есть необходимость коррекции направленности учебного процесса.

Вопросам реформирования высшего образования, формирования творческой личности будущего специалиста в последние годы посвящено много статей и монографий. Их авторы рассматривают такие проблемы, как проблема соотношения естественнонаучного и общественно-гуманитарного знания в развитии творческих способностей индивида [5, 37], изменения содержания образования и разработки новой дидактической стратегии высшей школы [4, 119-122]. Целый ряд исследователей касаются вопросов развития у студентов наклонностей к научному творчеству [2, 49-53], наследованию поколений в науке [6, 75-85]. Интерес, при изучении поставленной нами проблемы, вызывают и статьи, в которых поднимаются вопросы интеграции науки и высшего образования, как фактора формирования творческих наклонностей будущих специалистов [8, 86-90].

Однако, несмотря на значительное количество публикации, посвященных проблемам реформирования системы высшего образования и развития творческих способностей студентов, есть еще много вопросов, которые требуют изучения. Среди них – соотношение так называемого формального и реального образования.

В условиях экономики знаний, определяющей современный мировой порядок, выигрывает тот, кто умело их использует и превращает в прибыль. Поэтому во всем мире усиливается внимание к науке. Именно научно-технический потенциал страны и способность его реализовать определяют инновационно-инвестиционное развитие экономической системы, делают ее конкурентоспособной. Научно-технический потенциал – это совокупность национальных средств и возможностей для постановки и решения научных и научно-практических проблем (в том числе новых) регионального, национального и международного значения. В содержание этого понятия входят следующие показатели: 1) численность ученых и инженеров; 2) количество и оснащенность исследовательских институтов; 3) спектр приложения в инновационной деятельности. Но ни один из этих показателей не найдет своего материального воплощения если не будет субъекта инновационной деятельности, то есть специалиста высокой квалификации, нацеленного на творческий поиск способов решения актуальных проблем.

Творчество – это специфически человеческая деятельность, направленная на преобразование действительности [7, 3]. Развитие общества от эпохи дики и варварства до цивилизованного состояния, в орбиту которого вошла уже значительная часть населения Земли, обязано, прежде всего, неустанной и непрерывной творческой работе миллионов людей.

Основываясь на анализе специфики творчества, ученые выделяют две основные подструктуры творческих способностей: логическую и интуитивную. Отношению первого, то есть логической подструктуры, можно сказать, что значительная роль в закладывании ее фундамента принадлежит обучению. В этой связи возникает вопрос: чему учить?

Среди массы разнообразных теорий по данному вопросу можно выделить два главных направления, резко противоположных друг другу. Эти две крайние точки зрения, из которых одну можно назвать точкой зрения формального, а другую реального образования, получили развитие в педагогической науке еще в первой половине XX столетия [3, 310-381]. Сторонники развития формального образования доказывают свою правоту следующим образом: целью образования должно быть простое приобретение сведений. Следовательно, задачей школы есть развитие ума путем заучивания фактического материала, который даже может быть бесполезным в будущей профессиональной деятельности.

Приверженцы реального образования утверждают, что развитой ум, сформированный в результате приобретения формальных знаний, оказывается беспомощным в современной жизни, требующей находчивости, критичности и инициативы. Формальное развитие мышления, говорят они, означает отвлеченную от жизни школу, которая вместо сообщения полезных, интересных и расширяющих умственный кругозор человека сведений, ограничивает его умственную работу усвоением мертвого материала. Кроме того, формальное развитие мышления предполагает наличие каких-то готовых схем, правил и приемов рассуждения, овладение которыми приучает учащегося к стандартному подходу в решении поставленных задач. Бесконечные задачи на фантастические бассейны, поезда, объемы, логарифмы, должествующие не столько открыть уму математическую структуру природы, сколько подтвердить и разъяснить математическое правило, по мнению критиков формального образования, делает развитой ум беспомощным в реальной жизни.

Одним из центральных аргументов критиков формального образования есть утверждение о том, что сведения, которые дает школа, быстро устаревают. То, что сегодня считается установленным законом и бесспорным фактом, завтра опровергается новой научной теорией и новым более точным наблюдением. Поэтому, если задача обучения состоит в сообщении сведений, то школа всегда будет отставать от науки и сможет преподавать только вчерашние истины. Она будет давать знания, которые, не только, когда их надо, будет применять в жизни, окажутся устаревшими, но являются таковыми уже в самый момент преподавания.

Среди задач, которые стоят перед современной школой и, особенно перед высшей, важное место занимает задача, сводящаяся к тому, чтобы научить молодых людей учиться. Здесь можно согласиться с критиками формального образования, что эта форма далека от того, чтобы давать орудие, которым можно будет в дальнейшем самостоятельно добывать нужные знания. Ведь, по сути, формальное образование это ни что иное, как простое воспитание послушного ума, мыслящего в готовых схемах. Но в информационном обществе, где знания становятся непосредственной производительной силой, каждый человек, а высококвалифицированный специалист тем более, должен применять все новые и новые знания, приобретаемые им в течение всей своей практической деятельности. А это означает, что высшее образование должно приобрести инновационный характер, а его воспитанники – способность к инновационному способу жизни. В этом смысле пересмотр содержания рабочих программ может быть направлен на то, чтобы начиная с первого курса приобщать студентов к науке, к ее новейшим достижениям [5, 88]. Развитой таким способом ум всегда сможет впоследствии приобрести те сведения, которые ему понадобятся в жизни и предусмотреть которые не в состоянии никакое преподавание. Человек, умеющий рассуждать, обладает орудием приобретения знаний, которые всегда будут пригодны, которые нельзя забыть и которые не могут устареть.

Столь подробный анализ положений критиков формального образования вовсе не означает, что автор статьи полностью разделяет их позиции. Как известно, в творческой активности личности специалисты выделяют два уровня: репродуктивный и творческий.

Репродуктивная (исполнительская) активность характеризуется, с одной стороны, познавательной мотивацией, позитивным отношением к выполнению поставленных задач. С другой стороны, она отличается осознанным копированием предложенных операций деятельности, известных ранее шаблонов и стереотипов, воспроизведением (без изменений) готовых образов знаний. Нельзя полностью отбрасывать как неприемлемую репродуктивную активность в деятельности инженера, врача или учителя. Основы для такой деятельности как раз и закладываются в процессе формального образования. Аналитическое и логическое мышление, хорошая память, знание фундаментальных наук должны и сегодня быть на первом месте при характеристике успеваемости студента.

Но исполнительность – это лишь начальный этап деятельности. Копирование, репродукция ранее заученного должны быстро перерастать в конструктивную активность с набором средств и приемов деятельности в изменяющихся ситуациях. В этом случае на первый план выходит уже то, что мы называем реальным образованием. Поскольку современные программы высших учебных заведений дают студентам почти исключительно фрагментарные знания, многие из которых не будут востребованы ни в трудовой, ни в общественной деятельности, да к тому же скрывают творческую инициативу, представляется целесообразным пересмотреть их содержание.

Главное требование, которое может предъявляться к высшей школе, состоит в том, чтобы готовить, прежде всего, хорошего специалиста широкого профиля, а потом в соответствии с надобностью должны происходить целенаправленное углубление знаний и специализация посредством научной деятельности в высшем учебном заведении, защиты дипломной работы, стажировки на рабочем месте, и далее повышение квалификации, продолжающееся вплоть до выхода на пенсию. Для выполнения этой задачи школе необходима серьезная перестройка всей ее деятельности. Эта перестройка должна распространяться не только на внешнюю, формальную сторону работы университетов (типа внедрения кредитно-модульной системы), но и, что самое главное, вести к коренному преобразованию содержательной стороны учебного процесса.

Исторический опыт показывает, что образование слабозажитых в экономическом отношении стран ориентируется преимущественно на гуманитарные области. В промышленности развитых обществах, наоборот, на первые роли выходят прикладные области знания и технические науки. Например, в США еще во времена президентства Б.Клинтон была принята специальная правительственная программа, согласно которой финансирование университетов из средств госбюджета зависит от того, каких специалистов они готовят. Подготовка химика или инженера оценивается значительно дороже, чем историка или филолога. Этим самым правительство Соединенных Штатов предприняло попытку сократить, как было сказано, "бесполезные" гуманитарные предметы и увеличить потоки студентов, изучающих физику, химию, биологию и инженерные науки [9, 20].

Думается, что данная проблема приобретает свою актуальность и в нашей стране, где, увы, наиболее одаренная часть молодых людей стремится к овладению гуманитарными и экономическими специальностями. Но современный этап развития общества характеризуется интенсивным развитием техники, без которой нельзя обойтись ни в одной сфере деятельности, в том числе и в гуманитарной. Изучение студентами основ информатики, математической статистики, теории вероятности сегодня важно как никогда.

Математизация – древнейший путь синтеза научных знаний, так как она обеспечивает на основах общности математических понятий общность научных принципов, законов, взглядов. Кроме того, интегрирующая функция математики стала тем фундаментом, на котором сложились и развился целый ряд других синтетических способов, например, структурный способ моделирования. Чем более совершенной становится наука в своем развитии, тем более фундаментальными законами она овладевает. В этих условиях возрастает значение аппарата абстрактного мышления к которому должен обращаться современный специалист и который формируется математикой. Как известно, Платон на вратах своей академии написал: "Никто не посмеет зайти сюда из тех, кто не знает геометрии". Этим великий мыслитель античности подчеркивал значение, которое имеет математика в процессе формирования творческой личности. Можно сказать, что математика служила и служит той областью знаний, в которой зарождаются понятия общенаучной значимости. Поскольку задача высшей школы состоит в том, чтобы дать своим питомцам научное образование, это значит, что студенты всех специальностей в той или иной мере должны быть знакомы с математическими методами, без этого трудно достичь истинного знания как и развить у себя способность мыслить нестандартно, просчитывая свои действия на несколько шагов вперед.

Не менее важным фактором в решении задачи подготовки специалиста-творца наряду с математизацией учебного процесса является его гуманитарная направленность. Известный физик, в прошлом ректор МГУ им. М.В.Ломоносова А.Логунов говорил, что высшая школа в первую очередь должна воспитывать патриотов своей страны, людей высокого уровня духовности, а уже потом закладывать теоретическую и практическую основы для дальнейшей профессиональной деятельности своих питомцев. Значительные возможности в воспитании человека высокой духовной культуры, творца, способного

мыслить общечеловеческими категориями и в то же время нестандартно, принадлежит общественно-гуманитарным дисциплинам. В высшей школе изучается множество таких дисциплин, увы, часто дублирующих школьные курсы (история Украины, украинский язык). Но есть предметы, которые имеют эвристическую направленность. Это философия, социология, политология, психология. К сожалению, сегодня указанные дисциплины из-за лимита времени изучаются довольно поверхностно, в некоторых вузах они рассматриваются как необязательные, второстепенные. Поэтому актуальной в настоящее время есть задача повышения роли общественных наук в формировании творческой личности. Решение этой проблемы видится нам не как простое увеличение количества учебных часов на дисциплины социально-гуманитарного цикла, а в первую очередь как повышение научного и теоретического уровня их преподавания. Главная задача, стоящая перед данными науками в этом смысле заключается в их очищении от догм и антинаучных подходов.

Как показывает действительность, отойти от догматических штампов не так то и просто. Здесь важно не пойти по пути замены одной идеологической системы другой, более гибкой, но все же основанной на произвольно подобранных аксиомах. Ведь заменив в формуле Ленина "Учение Маркса всесильно, потому что оно верно" имя Маркса на имя Грушевского, Бандеры или Михновского, мы не далеко отойдем от тоталитарной школы и тоталитарной индоктринации. Тем самым, будем продолжать не лучшие традиции советской высшей школы, когда все усилия преподавателей были направлены на формирование личности конформистского стиля, весь образ мышления которой основывался на автоматическом воспроизводстве заученных догм.

Думается, престиж социально-гуманитарных наук, их реальную отдачу в развитии у студентов способности к решению творческих задач можно поднять и путем внедрения математических методов в методику постижения ими истины. И. Кант писал, что в любой науке столько истины, сколько в ней математики. Правда здесь следует отметить то, что применение математических методов в социально-гуманитарных науках наталкивается на определенные трудности. Это связано с тем, что, например, для построения математических моделей необходима большая и достоверная информация о временном развитии процессов хотя бы за 10-20 лет. Только при этих условиях можно составить динамические ряды и вывести тенденции-тренды моделируемых процессов. Если такая информация отсутствует, то есть опасность построения модели, базирующейся на неполных данных. В этом случае в помощь студенту можно порекомендовать методы исторического исследования, которые в сочетании с математическими моделями позволяют с достаточно высокой степенью прогнозировать развитие процессов.

Современные общезначительные тенденции развития оказывают системообразующее влияние на реформирование высшего образования в Украине. Одной из центральных задач в этом выступает доведение его до уровня развитых стран и интеграция в международное научно-образовательное сообщество. Данная задача может быть решена только при условии серьезного пересмотра читаемых дисциплин и коррекции учебного процесса с их ориентацией на Европу, даже, скорее всего на Северную Америку, ведь Болонский процесс был вызван осознанием западноевропейскими странами своего технического и технологического отставания от США. Кстати, идти к стандартам Северной Америки призывал известный ученый, кардиохирург и кибернетик Н.Амосов [1, 395].

Высшая школа сегодня должна готовить не просто специалиста, умеющего что-то делать, но формировать личность способную мыслить альтернативно, нацеленную на решение творческих задач. Выполнить эту миссию она сможет тогда, когда в учебном процессе в рациональных пропорциях будут представлены как дисциплины, которые условно мы относим к формальному, так и те предметы, которые можно назвать реальным образованием.

Разумеется, студентам надо изучать более углубленно предметы, относящиеся к их будущей профессии. Но при этом ни одна из форм дифференцированного обучения не может наносить ущерб общеобразовательной подготовке. Государству необходим определенный стандарт образования, не зависящий ни от национальных особенностей, ни от географического положения, ни от других факторов. Таковыми, несомненно, являются математика и информатика. Наряду с этим фундаментальные знания, осознание законов, позволяющих воспринимать окружающий мир в многообразии и единстве, что принято называть мировоззрением также составляют основу фундаментальной подготовки, являются путем к развитию альтернативного мышления, формированию личности с творческими способностями. Большими возможностями для этого располагают дисциплины социально-гуманитарного цикла. На наш взгляд, математизация учебного процесса, повышение роли общественных наук (философии, социологии, политологии и психологии) в формировании личности будущего специалиста позволят модернизировать учебный процесс в высшей школе, приблизить его к стандартам европейских стран и сделать наш диплом конвертируемым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амосов Н.М. Энциклопедия Амосова / Н.М. Амосов. – Донецк: Сталкер, 2002. – 464 с.
2. Бар 'яхтар В.Г. Підготовка наукової еліти – пріоритет державної освітньої політики / В.Г. Бар 'яхтар, Ю.І. Горобець, А.В. Данилевич, С.М. Горев // Педагогіка і психологія. – 2006. – №3. – С.49-53.
3. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М. : Школа – Пресс, 1995. – 448 с.
4. Кремень В. Освіта і наука України: шляхи модернізації / В. Кремень. – К. : "Грамота", 2003. – 216 с.
5. Новіков Б.Б. Творчість як спосіб здійснення гуманізму / Б.Б. Новіков. – К. : НТУУ "КПІ", 1998. – 310 с.
6. Оноприенко В.И. Поколения в науке: взгляд социолога / В.И. Оноприенко // Социс. – 2007. – №4. – С. 75-85.
7. Петрушин В.И. Психология и педагогика художественного творчества / В.И. Петрушин. – М. : "Гардеамус", 2006. – 490с.
8. Рыбакова М.В. Интеграция образования и науки как основа элитного естественнонаучного образования / М.В. Рыбакова // Социс. – 2007. – №4. – С.86-90.
9. Ударная программа американской науки // За рубежом. – 1989. – №33. – С.20.

РЕЗЮМЕ

Подано до редакції 12.02.10

В статье рассматривается проблема соотношения формального и реального образования в процессе формирования творческой личности. Автор показывает: современный динамизм знаний, информации и технологий означает, что научить даже в самом лучшем университете на всю жизнь невозможно. Поэтому сегодня, как никогда, особую актуальность приобретает потребность выработки у учащихся понимания и умения учиться на протяжении всей жизни. В этой связи на первый план выходит задача пересмотра содержания учебных дисциплин с тем, чтобы давать молодым людям не формальное, а реальное образование, способствующее развитию их творческих способностей.

Ключевые слова : творчество, реальное образование, формальное образование, решение творческой задачи, развитый ум, болонский процесс

А.А. Барвінський

ФОРМАЛЬНА ЧИ РЕАЛЬНА ОСВІТА: ДИЛЕМА НА ШЛЯХУ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ ОСОБИСТОСТІ

РЕЗЮМЕ

Автор статті показує: сучасний динамізм знань, інформації та технологій означає, що навчити навіть у найкращому університеті на все життя неможливо. Тому сьогодні, як ніколи, особливої актуальності набуває потреба формування у молодих людей розуміння і вміння навчатися протягом всього життя. В цьому зв'язку нагальним стає завдання перегляду змісту навчальних дисциплін з тим, щоб надавати молоді не формальну, а реальну освіту, що, на думку автора, сприятиме розвитку творчих здібностей молодих людей.

Ключові слова творчість, реальна освіта, формальна освіта, вирішення творчих завдань, розвинутий ум, Болонський процес.

A.A. Barvynskiy

FORMAL OR REAL EDUCATION: DILEMMA ON THE WAY OF FORMING A CREATIVE PERSONALITY

SUMMARY

The author proves that contemporary dynamics of knowledge, information and technologies certify to the fact that it is impossible to give knowledge for all live even at the best university. That is why it is of great importance to develop students' understanding and skills to study all their life. Thus it is necessary to review educational contents in order to provide not formal but real education for youth and develop their creative abilities.

Keywords creativity, real education, formal education, solution of creative tasks, developed mind, Bologna process.