

ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РЕЧЕВОГО СТИЛЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА (НА ПРИМЕРЕ ЖАНРА ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЙ РЕЧИ)

Актуальность проблемы, поднятой в этой статье, обусловлена потребностью в подготовке языковой личности будущего учителя, способной обеспечивать эффективную педагогическую деятельность, совершенствовать свое речевое мастерство. Особую значимость в таких условиях приобретает развитие индивидуального стиля профессиональной речи как показателя высшего уровня владения коммуникативными умениями, творческого подхода к своей профессии. Индивидуальный стиль речи как неотъемлемая черта искусного оратора, талантливого лектора, учителя-мастера всегда привлекала внимание риториков, педагогов, методистов. Педагогическая риторика - одна из профессионально ориентированных риторик, основной задачей которой является обучение эффективному педагогическому общению, развитие навыков профессиональной речи, становление профессиональной коммуникативной личности. Индивидуальный стиль речи выступает концептуально важным понятием, одухотворяющим весь процесс риторической подготовки будущего учителя.

Цель данной статьи состоит в описании некоторых приемов развития у студентов индивидуального стиля профессиональной речи на основе жанра объяснительной речи.

В соответствии с проблемой, целью необходимо было решить следующие задачи.

1. Определить уровень разработанности проблемы развития и совершенствования индивидуального стиля в современной теории и практике образования.

2. Обобщить имеющиеся в современной методике подходы к обучению жанрам речи, обладающим способностью проявлять индивидуальный стиль речи.

3. Выделить основные профессионально значимые жанры, речевые средства и приемы, в которых проявляется индивидуальность педагога, дать их описательную характеристику.

В теории и практике вузовской профессионально-речевой подготовки учителя определились ведущие перспективные направления:

- определение "репертуара педагогических жанров", характеристика единых подходов к обучению профессионально значимым высказываниям (Л.Г. Антонова, Н.Д. Десяева, Л.М. Зельманова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, З.С. Смелкова, М.Р. Савова, Л.Е. Тумина и др.);

- выявление специфики педагогико-риторической категории "речевой идеал (учителя)" как содержательно-целевого концепта, определяющего перспективы работы по обучению речевому мастерству (Н.Г. Грудцына, А.К. Михальская и др.);

- установление "прикладного, инструментального характера" речеведческих знаний и умений (Н.А. Купина, Т.А. Ладыженская, Т.В. Матвеева, И.А. Стернин и др.).

Однако проблема формирования у будущего педагога профессионального индивидуального стиля не утратила своей актуальности, а напротив, приобрела новый статус: обучение будущего специалиста в контексте развития его как коммуникативной личности, развития его индивидуального риторического потенциала. Этот концептуальный подход нуждается в дальнейшей конкретной теоретической и практической разработке, как в области уточнения самого понятия, так и в области методических путей по развитию индивидуального стиля профессиональной речи.

Следует отметить, что данное личностно ориентированное направление подготовки будущего учителя не имеет должной научно-методической поддержки, не обеспечено в должной мере учебно-методическими пособиями. Учителя должно отличать не просто владение коммуникативно-речевыми умениями на высоком профессиональном уровне, но и творческое отношение к решению стоящих перед ним учебно-воспитательных задач, индивидуальный подход к поиску оптимальных путей решения этих задач. Развитие индивидуального стиля профессиональной речи рассматривается нами на примере обучения студентов на первоначальном уровне умению доходчиво и увлекательно объяснять учебный материал. Обращение к изучению жанра объяснительной речи с точки зрения проявления индивидуального стиля обусловлено большой профессиональной значимостью его в речевой практике учителя. Осознание возможных путей проявления индивидуального стиля в этом жанре при стабильной и продуктивной коммуникативной практике на первоначальном уровне усвоения обеспечит в процессе обучения качественный перенос будущим учителем коммуникативных умений в область других жанров педагогической речи. Ключевыми понятиями в нашем исследовании выступают: "стиль" как способ изложения мыслей, "индивидуальный стиль" как индивидуальная манера исполнения речей, "жанр" педагогической речи (объяснительная речь).

В науке анализируются языковые средства проявления индивидуального стиля речи в различных функциональных стилях и жанровых разновидностях речи (работы Г.И. Богина, Т.Г. Винокур, М.Н. Кожин, Г.В. Колшанского, Р.К. Терешкиной, Е.С. Троянской и др.). Так, по мнению многих ученых, проявление индивидуального стиля в жанрах научного стиля речи вполне естественно и закономерно. Еще больше возможностей для выражения авторской индивидуальности в текстах научно-популярного подстиля (работы М.Н. Кожин, Р.К. Терешкиной, Е.С. Троянской, М.П. Сенкевич и др.).

В жанре объяснительной речи, воплощающей в себе черты учебно-научного и научно-популярного подстилей, для которых закономерно употребление средств, обладающих индивидуально-стилевой окраской, ярко проявляется индивидуальный стиль речи в отборе средств, повышающих выразительность речи (тропы, риторические фигуры, интонация).

Поскольку центральной фигурой нашего исследования является коммуникативная личность будущего педагога, проявляющая себя в индивидуальном стиле профессиональной речевой деятельности, то мы рассматриваем систему понятий, определяющих это явление: индивидуальность личности, индивидуальный стиль деятельности учителя, речевые средства, в которых проявляется индивидуальный стиль педагога. При рассмотрении этого круга вопросов основополагающими являются положения, представленные в отечественных психолого-педагогических исследованиях (работы Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, В.А. Кан-Калика, Е.А. Климова, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, Н.И. Петровой, С.Л. Рубинштейна, В.А. Сластенина и др.) и современных педагогико-риторических исследованиях (Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская, З.С. Смелкова и др.).

При обосновании исходных принципов и методов обучения нами учитываются подходы, сложившиеся в современной методической теории и практике обучения речи: вычленение коммуникативных умений, система видов работы по формированию коммуникативных умений, выделение текста как дидактической единицы обучения коммуникативным умениям (работы А.Д. Дейкиной, Н.А. Ипполитовой, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова и др.).

Автором отобран и обработан содержательный материал для экспериментальной работы по обучению студентов профессионально ориентированным жанрам, в частности объяснительной речи, умению варьировать интонационные стили в зависимости от учебной ситуации общения, использовать интонацию как эффективное средство педагогического воздействия (взаимодействия) и как средство выражения индивидуального стиля (было записано на магнитофон и проанализировано около пятидесяти речевых фрагментов и отобрано десять образцов для работы по обучению профессиональной речи). Полученный материал используется при создании звукового пособия к занятиям по культуре речи учителя – аудиотеки, иллюстрирующей общестилевые и индивидуально-стилевые особенности интонационного оформления профессиональной речи.

В ходе экспериментальной работы нами использован текстовый материал (образцы собственно научного, учебно-научного и научно-популярного подстилей, объяснительной речи учителя), фрагменты занятий по развитию коммуникативно-речевых умений студентов, необходимых для развития индивидуального стиля профессиональной речи будущего педагога.

Под индивидуальным стилем учителя мы понимаем систему речевых средств и речевых приемов педагогического воздействия (взаимодействия), имеющую своеобразное индивидуальное воплощение и раскрывающую неповторимую творческую индивидуальность педагога.

Проблема выделения речевых жанров в методическом плане весьма актуальна, представляет собой несомненный теоретический интерес и имеет большое практическое значение.

Н.А. Ипполитова справедливо замечает, что в настоящее время наметился подход к тексту как к содержательному единству, учитывающему жанровые особенности высказывания/текста [7, - с.327]. Тем не менее, до сих пор не существует единства в понятии "жанр". Так, речевые жанры называют "социально кодированной формой" (В.В. Виноградов), "коммуникативными способами оформления высказывания" (О.Д. Митрофанова), "композиционными формами (или жанрами)" (В.И. Капинос), речевыми жанрами как формами представления стиля (З.С. Смелкова), речевыми жанрами как типами текстов (Т.А. Ладыженская) и др. М.М. Бахтин одним из первых заявил: "Мы говорим только определенными речевыми жанрами, то есть все наши высказывания обладают определенными относительно устойчивыми типическими формами построения целого..., т.е. речевые жанры, приходят в наш опыт и в наше сознание вместе и в тесной связи друг с другом" [1, - с.211-212].

А. Вежбицкая определяет жанр как "образ", "модель текста", закрепленная традицией "схема действия создателя текста" [3, - с.38]. Ю.А. Васильев считает, что разновидности целеполагания в акте речевой коммуникации порождают различные группы жанров по коммуникативной цели: 1) жанры информативного характера, ориентированные на структурно-содержательную сторону речи учителя в системе урока (жанры обобщающего, описательного и объяснительного характера); 2) жанры воздействия (директивные и побуждающие); 3) жанры специфического общения, ориентированные на способ коммуникации в специальных условиях социального общения (педагогическое и др.) [2, - с.52].

Из сказанного можно сделать вывод о том, что педагогическая деятельность имеет свои, присущие только ей, речевые жанры. Жанры педагогической речи обладают общими стилистическими признаками, которые характеризуются, во-первых, общностью сферы употребления, во-вторых, целью педагогической коммуникации, в-третьих, спецификой употребления языковых средств.

Следует отметить педагогически ориентированные традиционные жанры, выделяемые в работах Т.К. Донской, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, Н.Н. Кохтева, З.С. Смелковой: слово учителя, рассказ, объяснение, рассуждение, определение, учебный диалог. При различных толкованиях этих жанров наблюдается единство в том, что "жанр должен стать неотъемлемой частью языка учителя" [5, - с. 19].

Жанр свободно выбирается учителем, поэтому знание жанровых критериев помогает выбрать объем текста, стилистико-речевое оформление, прогнозировать результат.

К жанрообразующим элементам, определяющим модель педагогических жанров, отнесены подготовленность / неподготовленность высказывания, коммуникативное намерение, оценочность, модальность, риторичность, диалогичность, осознанность стратегии и тактики, адресность, образ автора.

Тексты объяснительной речи учителя всегда планируются, разрабатываются и готовятся заранее как сложное речевое произведение, имеющее свою структуру, стилистическую и риторическую тональность. В зависимости от ситуации общения и коммуникативного намерения (интенции) в них по-разному проявляется риторическая окраска: в одних жанрах она максимально выражена, в других – фрагментарно.

Важнейшей стилиевой чертой объяснительной речи являются приемы образного изложения материала, выбор которых всегда индивидуален и обусловлен личными и творческими особенностями педагога. Приблизить учебный материал к интересам учащихся, сделать его привлекательным, окрасить положительными эмоциями – значит способствовать его усвоению. В основе приемов образности лежат различные тропы и риторические фигуры. В объяснительной речи учителя особо значимы такие, как метафора, сравнение, аналогия, введение вымышленной речи и др. Введение терминов в объяснение часто сопровождается привлечением метафоры. Стремясь сделать доступным изложение, учитель нередко обращается к языковым средствам других сфер общения, как бы пытаясь увязать новое со старым, обращается к впечатлениям обыденной жизни. Метафору можно использовать в следующих случаях:

- при формировании новых представлений;
- при объяснении абстрактных понятий;
- для новых трактовок известного.

Например, при объяснении терминов "звук – буква" можно использовать такой троп: Звуки – невидимки, мы их не видим, а только слышим. Когда мы их можем увидеть? Когда они надевают одежду и превращаются в буквы. Использование олицетворения как разновидности метафоры – один из самых распространенных приемов создания образности. Это неудивительно, потому что олицетворение есть приписывание неодушевленным предметам признаков и свойств живых существ. Языковые явления и понятия, образуя систему, находятся в определенной иерархической

зависимости, обладают определенными функциями. Учитель не менее оратора должен заботиться о выборе тропа, ведь этот троп – будь то сравнение, олицетворение или метафора – должен быть, прежде всего, доступен пониманию учащегося, он должен помочь ему осознать объясняемое явление. Образность речи педагога, словесную наглядность, а, следовательно, и популярность изложения учебного материала создают не только метафоры, но и сравнения. Этот речевой прием учитель использует довольно часто. Трудно вообще представить себе объяснение чего-либо без сравнения. Как известно, сравнение – троп, состоящий в уподоблении одного предмета другому на основании общего у них признака. Сравнение может выражаться разными языковыми средствами; довольно частотным в речи учителя является оборот со сравнительными союзами как, подобно. Например, "...слова, как и люди, отличаются друг от друга своим характером, поведением. И среди них есть такие, которые полностью противоположны. Это слова-антонимы; ударение сравнивается с биением сердца: сравнение удачно: как равномерные удары сердца свидетельствуют о хорошем функционировании человеческого организма, так и ударение имеет большое значение для всего русского языка, оно делает его таким певучим и музыкальным, а в некоторых случаях помогает различить слова".

Одним из наиболее часто употребляемых в объяснительной речи наряду со сравнением является прием аналогии. Аналогия – это речевой прием, своеобразная риторическая фигура, основанная на соотнесении наглядных примеров и научных понятий – как известно, абстрактных и не всегда ясных и доступных. Аналогия – это создание словесно-образной наглядности, основу которой составляет какая-то картина, эпизод, факт, событие из жизни ребенка. Конкретная картина – ключ к пониманию учебного материала. Понимание обеспечивается и тем, что благодаря этому приему новые сведения органично входят в сознание школьника, включаясь в единую картину мира. Объяснение с привлечением аналогии развертывается как два микротекста: первый – с опорой на образ, хорошо знакомую картину (это и есть аналогия), второй – суть изучаемого явления.

Образность в объяснении учителя есть выражение его индивидуального педагогического стиля. Благодаря способности задавать новое направление мысли образность выводит учебный коммуникативный акт на индивидуально-творческий уровень. А это – показатель высокой степени педагогического мастерства. Следовательно, развитие индивидуального речевого стиля объективно требует от учителя овладения разнообразными приемами образной подачи учебного материала. В то же время следует помнить о том, что образность языка не только не должна становиться самоцелью, но и не должна быть слишком навязчивой. Все-таки главное в речи учителя – понятность и точность, и тропы в ней уместны тогда, когда они помогают ученику лучше понять материал.

Из сказанного можно сделать следующие **выводы**:

- 1) речевое общение является основным средством реализации задач обучения, становясь в деятельности учителя педагогическим общением;
- 2) педагогическое общение осуществляется в конкретных жанрах устной речи;
- 3) в педагогическом общении используются различные речевые жанры в зависимости от коммуникативной цели, композиции урока, структурно-смыслового содержания учебного материала, педагогической традиции и индивидуального стиля педагога;
- 4) дидактическая направленность педагогического общения и образцовый характер языковых средств, отобранных учителем, способствуют совершенствованию его индивидуального речевого мастерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Проблемы речевых жанров / М.М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – [2-е изд.]. – М., 1986.
2. Васильев Ю.А. Некоторые вопросы языково-стилистического анализа практических форм научной речи / Ю.А. Васильев // Язык и стиль научной литературы / Теоретические и прикладные проблемы. – М.: Наука, 1977.
3. Вежибицкая А. Речевые жанры / А. Вежибицкая // Жанры речи. – Саратов, 1996.
4. Горобец Л.Н. Формирование профессиональных коммуникативно-речевых умений студентов-нефилологов: АКД. / Л.Н. Горобец – СПб, 1998.
5. Донская Т.К. Программа "Школа – вуз" (филология) / Т.К. Донская. – СПб, 2000. – 32 с.
6. Одинцов В.В. Стилистика Текста / В.В. Одинцов. – М.: Наука, 1980.
7. Педагогическая риторика: Практикум / [под ред. проф. Н.А. Ипполитовой]. – М.: Олимп, 2003. – 448с.

Подано до редакції 23.09.09

РЕЗЮМЕ

Представлены современные концептуальные подходы к процессу профессионально-речевой подготовки педагога, изучены и описаны лингвостилистические особенности речевых жанров педагогической речи, на примере жанра объяснительной речи представлены некоторые особенности формирования индивидуального речевого стиля будущего педагога.

М.Г. Вахницька

ФОРМУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО МОВНОГО СТИЛЮ МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА (НА ПРИКЛАДІ ЖАНРУ ПОЯСНЮВАЛЬНОГО МОВЛЕННЯ)

РЕЗЮМЕ

Подано сучасні концептуальні підходи до процесу професійно-мовленнєвої підготовки педагога, вивчені й описані мовностилістичні особливості мовних жанрів педагогічної мови, на прикладі жанру пояснювального мовлення подано деякі особливості формування індивідуального мовного стилю майбутнього педагога.

M.G. Vahnitskaya

FORMATION OF FUTURE TEACHER'S INDIVIDUAL SPEECH STYLE (AT THE EXAMPLE OF THE GENRE OF EXPLANATORY SPEECH)

SUMMARY

The article presents some modern conceptual approaches to the process of professional speech training of the teacher; analyzes and describes linguo-stylistic features of speech genres of pedagogical speech. At the example of the genre of explanatory speech the author presents some features of formation of future teacher's individual speech style.
