

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ

Постановка проблемы профессиональной идентичности психологов, изучение ее структуры и определение психологических оснований ее понимания являются актуальными задачами по причине отмечаемого исследователями кризисной ситуации в подготовке современных специалистов социэкономических направлений (Г.М.Андреева, И.В.Антонова, Т.М. Буякас, Е.П. Ермолаева, Д.М.Орлов, Л.Б. Шнейдер, Х.Тэджфел, Дж. Тэрнер, Б.Шефер, Б.Шпедер, Э.Эрикссон и др.). Указанные авторы отмечают, что подготовка таких специалистов должна быть ориентирована на профессиональное саморазвитие и самоизменение. Это означает, что проблема идентичности возникает в плане реализации жизненной и профессиональной идеологии будущего специалиста психолога, педагога, менеджера, юриста и других, отражается в вопросах становления их профессионализма и в процессе реализации профессиональной подготовки.

Степень разработанности проблемы и теоретические основания исследования отражены в работах, посвященных проблеме становления профессионализма и профессионального самоопределения (А.Г.Асмолов, А.К.Маркова, Н.В.Самоукина, Ю.В.По-варенков, Е.П. Ермолаева и др.). Исследование проблем профессиональной идентичности практикующих психологов потребовало необходимости обращения к работам А.Ф.Бондаренко, Ф.Е.Василока, К. Виттакера, Р.Мэя, К.Роджерса, Л.Б.Шнейдер и др. Обобщение результатов этих и других исследователей, позволило определить профессиональную идентичность как результат процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации, проявляющиеся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества.

Изучение профидентичности как психологической проблемы на современном этапе, заключается в концептуализации теоретико-методологических подходов, в уточнении условий, понятий, реконструкции генезиса профессиональной идентичности, анализе соотношений этого феномена с другими психологическими категориями. В этом аспекте, многими специалистами рассматривается соотношение профидентичности с особенностями профессии, профессиональной пригодностью и готовностью, с особенностями самосознания, а также с нравственными ориентирами, образом профессии, и карьерным ростом [1, 2, 4, 6]. Рассматривая соотношение проф идентичности с особенностями специальности, ряд исследователей утверждают, что они связаны каузальной зависимостью как причина и следствие (Буякас, Л.Б.Шнейдер). По их мнению, профидентичность связана с такими параметрами профессии как результативность специальной подготовки, определенная оплата за выполняемую работу, с притязаниями на более высокий профессиональный, социальный и общественный статус. С другой стороны, исследователи подчеркивают, что наибольшая связь профидентичности обнаруживается, с нравственными профессиональными ориентирами, выражающимися в переживании ответственности и собственной профессиональной самоэффективности, убежденности людей в возможности реализовать свой личностный потенциал и интеллектуальные ресурсы в профессиональной деятельности (А.Бандура и др.).

Для ряда теорий профессиональной идентичности характерно обращение к понятию Я-концепция, в структуре которой выделяется такая характеристика как переживание специалистом своей компетентности, собственной эффективности и личной влияния, что обеспечивает психологическую стабильность в выбранной профессии (Д.Сьюпер и др.). В этом плане исследователи подчеркивают существование профидентичности как личностных качеств специалиста, т.е. в становлении профессиональной идентичности определенную роль играет выраженный личностный радикал (открытость, гибкость, инициативность и др.). Свою роль в становлении профессиональной идентичности играют субъективные ожидания и возможности социальных перспектив, а также признание окружающими в качестве профессионала, что способствует утверждению профидентичности и профессиональной самопрезентации.

В соответствии с этим выделяют несколько уровней профидентичности:

1) профидентичность невыраженная, которая предполагает осознание дальней и ближней профессиональных целей, стремление понять свое дело, овладение им в полном объеме, освоение всех трудовых функций, а также определение структуры профессиональных отношений и поиск своего места в них; 2) профидентичность выраженная, но пассивная, характеризующаяся усвоением основных знаний, требований профессии к человеку, осознанием своих возможностей, представлением о выполнении данной деятельности, осуществлением деятельности по образцу, установлением профессиональных контактов, вхождением в профессиональное сообщество; 3) профидентичность выраженная и активная, выражающаяся в практической реализации выбранных профессиональных целей, самостоятельном и осознанном выполнении деятельности, формировании своего индивидуального стиля деятельности, и определенного круга профессиональных контактов, интенсификации процесса профессионального общения; 4) профессиональная идентичность выраженная и устойчивая, которой характерно свободное выполнение профессиональной деятельности, повышение уровня притязаний, поиск сложных профессиональных задач, профессиональное совершенствование, мастерство, творчество, ощущение значимости профессиональных контактов, осознание своей профессиональной неповторимости, желание передавать свой опыт другим, делиться им [2, 6]. Проведенный нами теоретико-эмпирический анализ указанных исследований позволил представить характеристику уровней профессиональной идентичности в виде схематической таблицы.

Наличие неоднозначных критериев в определении феномена профессиональной идентичности требует обращения внимания к основным взглядам на природу профессиональной идентичности, и сопоставлении ее с понятием профессионального самоопределения. В настоящее время профессиональное самоопределение рассматривается как длительный процесс внутреннего, субъективного плана, определение для себя профессиональных позиций и перспектив, достижение их. В таком понимании профессиональное самоопределение есть определенный этап социализации, внутри которого человек приобретает готовность к самостоятельной профессиональной деятельности. Таким образом, профессиональное самоопределение охватывает большой диапазон возможностей и в основном относится к выбору, поиску профессии, способов ее реализации, смысла. В свою очередь проф-идентичность является категорией профессионального самосознания и отражает единство профессионального менталитета, мастерства, порождается профессиональным опытом и профессиональным общением. Профессиональная идентичность связывает единой реальность и ментальность, сознание и поведение. Повидимому, профессиональное самосознание предшествует профидентичности и они каузально взаимосвязаны, но не являются тождественными понятиями.

Необходимость определения указанного феномена потребовало разработки профессионально дифференцирующих признаков, и обычно к ним относят: владение специальной терминологией; использование профессионального лексикона; ценности и нормы; профессиональные мифы; представление о своих учителях и предшественниках; профессиональные навыки и умения; профприметы; профинструментарий, профессионально-важные качества.

Дальнейший анализ теоретико-методологических исследований позволил утверждать, что за рамками исследования остались вопросы становления профессиональной идентичности специалистов в области практической и консультативной психологии. Обретение профессиональной идентичности является чрезвычайно важной частью профессионального становления специалистов психологов-практиков. Будучи расширением Я-концепции, сформированная профессиональная идентичность служит надежной системой координат для осмысления как профессионального, так и личностного опыта.

В своей профессиональной деятельности практический психолог использует свое Я, воздействует личностью на других людей, что требует от него ответственности, и нахождения своей устойчивой профессиональной идентичности.

Обобщая указанные подходы [1, 2, 4] и принимая основные положения, разработанные Л.Б. Шнейдер, констатируем, что сущность профессиональной идентичности практических психологов заключается в самостоятельном и ответственном построении своего профессионального будущего, что предполагает осуществление личностного, парадигмального (понятийного, теоретического), инструментального и ситуативного самоопределения. Профидентичность обеспечивает интеграцию психолога в профессиональное сообщество, формирование и рефлексию представления о себе как специалисте, т.е. предполагает сформированный адекватный образ Я, в котором актуализированы инициативность, способность преодолевать трудности, гуманность.

Цель работы – выявить и изучить личностный компонент в становлении профессиональной идентичности в процессе современного специализированного обучения будущих психологов-практиков.

В нашем исследовании приняли участие 50 слушателей факультета последипломного образования по специальности «Психология». Для решения задачи выявления уровня идентичности и ее особенностей использовались методика Манфорда Куна «Кто я такой?», ее модификация, предложенная С. Зучером и стандартизированное интервью Марсия-Арчер. [3: 180-188] С целью определения личностного радикала изучаемого феномена применялись «Шестнадцать факторный личностный» опросник Р. Кеттелла и опросник «Самоотношения» В.В.Столина. Первичные экспериментальные результаты были статистически обработаны, с использованием компьютеризированной программы SPSS 13. и представлены в таблице №1 и №2.

Результаты корреляционного анализа по показателям методики Р. Кеттелла

Уровень идентичности	А	С	Е	Н	І	М	О	Q4
выраженный - открытый	466*	419	404	531*	-392	490*	-427*	-573*
выраженный - пассивный	419	399	376			383	-406	

невыраженный		362					-387	393
--------------	--	-----	--	--	--	--	------	-----

Примечание. Здесь и далее: 1. Нули и запятые опущены; 2. Знак * - указывает на уровень значимости $p < 0,01$, без обозначения – $p < 0,05$; 3. В таблице указаны только значимые коэффициенты. Поэтому уровень, получивший название выраженный – устойчивый в таблице не представлен.

Полученные в ходе корреляционного анализа данные свидетельствуют о возможности сопоставления уровня выраженности профессиональной идентичности и профессионально-личностных качеств будущих психологов. Так, выявились значимые положительные корреляционные связи ($p < 0,01$) между устойчивым уровнем профидентичности и показателями А+ (доброжелательность), Н+ (эмоциональная активность, общительность), М+ (идеалистичность), и отрицательные взаимосвязи с показателями О- (жизнерадостность, самоуверенность), Q4- (отсутствие фрустрированности, спокойствие). Также были получены положительные взаимосвязи на уровне $p < 0,05$ с показателями С+ (эмоциональная устойчивость), Е+ (самостоятельность) и отрицательная корреляция с I- (суровость, решительность). Группа будущих психологов характеризующиеся низким уровнем идентичности (невыраженный) продемонстрировали значимые положительные связи ($p < 0,05$) с фактором (С+, Q4+) и отрицательную корреляцию с показателем (О-).

Наличие полученных результатов согласуется с данными целого ряда других работ, в которых подтверждается мнение о том, что гуманность, инициативность и способность преодолевать трудности являются определяющими в становлении профессиональной идентичности психологов практиков и консультантов [4, 6, 7]. По их мнению, к гуманности можно отнести открытость (фактор А+), духовность (фактор М+), эмпатийность, этичность, мудрость, порядочность, сдержанность (фактор С+), терпеливость (фактор Q4-), веру в другого человека, благородство и другие. К инициативности относят такие качества как самостоятельность (фактор Е+), гибкость, технологичность, прагматичность, наблюдательность, оперативность, решительность (фактор I-) и другие. Устойчивость идентичности связана с еще одним свойством – стойкостью (С+), способностью преодолевать преграды, адекватно относиться к трудностям (Н+Q4-), не падать духом в сложных обстоятельствах, обладать мужеством (М+ I-). Полученные данные позволяют констатировать, что профессионально-важные качества являются значимыми для практического психолога в плане описания профессионального Я, т.е. непосредственным образом презентуют идентичность психолога-практика, и их проявления связаны со структурированием профессиональной идентичности в рамках личностного самоопределения.

Эмпирические данные, полученные с помощью методики В.В.Столина «Самоотношение», позволили уточнить субъективно-психологическую реальность (профессиональное Я) будущих психологов.

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа по показателям методики «Самоотношение»

Уровень идентичности	самоотношение	самоуважение	аутосимпатия	отношение других
выраженный – открытый	733*	836*	697*	625*
выраженный – пассивный	464	432	432	388
невыраженный	419		-374	

Представленные данные позволили выявить значимые положительные корреляционные связи ($p < 0,01$) между устойчивым уровнем профидентичности и всеми показателями изучаемых переменных. Наиболее высокие значения были получены по показателям самоуважение и глобальное самоотношение. Данный факт позволяет предположить, что самоуважение психолога-практика проявляется в умении доверять себе, своему Я, что и определяет в дальнейшем его самостоятельность в оценивании альтернатив профессионального выбора, помогает найти адекватную детерминанту в решаемой ситуации. Именно самоуважение или внутренняя свобода обеспечивает эффективность деятельности практикующего психолога в самых разных по своим концептуальным представлениям школах и направлениях психотерапии (Бернс, В.Лефэвр). Иные результаты получены в группе психологов с невыраженной идентичностью. Эти испытуемые характеризуются значимой положительной корреляцией ($p < 0,05$) с показателем самоотношение и отрицательной корреляцией с показателем аутосимпатии. Полученные эмпирические результаты согласуются с данными полученными ранее в работах К. Витакера, В.Н. Дружинина, В.М. Розина, Э.Г. Эйдемиллера и других. Отмечая препятствия в развитии практического психолога, они описывают трудности, порождаемые неадекватным образом самого себя, который характеризуется отсутствием симпатии к самому себе (чувство поражения, неспособность к рефлексии, лень, не знание своих слабостей и достоинств, неумение различать субъективную и объективную реальность, неадекватная оценка своих отдельных действий и проявлений).

Напомним, что для диагностики показателя идентичности нами проводилось также исследование с использованием методики «Кто я такой?». Все ответы студентов на этот вопрос были объединены в несколько групп: физическое Я (характеристика внешности, пола, возраста); социальное Я (характеристики принадлежности к социальной группе); рефлексивное Я (ответы, в которых выражается отношение к себе, своей социальной позиции); деятельное Я (характеристика умения, отношение к делу, профессии); гражданское Я (принадлежность к своей стране); глобальное Я (ответы, выражающие чувство принадлежности к широкой социальной группе); религиозное Я (ответы, отражающие принадлежность к группе).

В целом можно выделить три преобладающие группы идентичности, которые выражены у всех студентов: рефлексивная, деятельная и социальная. Слабо выражен показатель глобальной и религиозной идентичности. Высокий показатель «деятельного я» говорит о том, что в студенческом сознании представлены условия будущего труда, сформированы образы будущей профессии, осознаны свои потенциальные возможности и умения, то есть репрезентирована в самосознании профессиональная реальность. Низкий показатель «глобального я» свидетельствует о слабом отношении студентами себя к общности европейской и мировой системе отношений. Полученные результаты вызвали ряд вопросов в связи с целями, задачами и технологиями преподавания. Ведь современное преподавание по своему содержанию во многом ориентировано на европейскую культуру и общечеловеческие ценности (толерантность, лояльность, гуманность, демократизация и т.д.). Это выражено практически на всех дисциплинах, как естественного, так и гуманитарного цикла. Если студенты слабо ощущают себя частью мирового сообщества, то возникает вопрос о возможных противоречиях в формировании основ профессиональной идентичности студентов и соответствия ее современным требованиям учебной деятельности. На наш взгляд выявленное противоречие требует более дифференцированного и обстоятельного изучения.

Теоретико-эмпирический анализ проведенного исследования позволил определить несколько частных выводов: 1. Выявлено, что в целом у студентов-психологов в процессе профессионального обучения в вузе достижим выраженный-пассивный и выраженный-открытый уровень профессиональной идентичности. Данный результат с точки зрения изучения целенаправленной профессиональной подготовки вполне достоверно характеризует студента как субъекта осведомленного, но профессионально неумелого. Так как образ профессии в сознании будущих психологов характеризуется представлениями о содержании профессиональной деятельности (объект труда, цель, средства), представлениями о профессиональных намерениях (профессиональные планы), но отсутствуют представления о типичных профессиональных задачах, трудностях, и особенностях формирования индивидуального стиля.

2. Полученные данные позволяют констатировать, что такие качества как А+ (доброжелательность), Н+ (эмоциональная активность, общительность), М+ (идеалистичность), О- (жизнерадостность, самоуверенность), Q4- (отсутствие фрустрированности, спокойствие), С+ (эмоциональная устойчивость), Е+ (самостоятельность) и I- (решительность), самоуважение и глобальное самоотношение являются значимыми для практического психолога в плане описания профессионального Я, т.е. непосредственным образом презентуют идентичность психолога-практика, и их проявления связаны по-видимому, со структурированием профессиональной идентичности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. - 1996. - №1. - С. 131-143.
2. Бужас Т.М. О проблемах становления чувства самоидентичности у студентов-психологов // Вестник Московского Университета. - 2000. - №1, - Серия 14, Психология. - С. 56-63.
3. Кун М., Макпарланд Т. Эмпирические исследования установок личности на себя // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. - М., 1984.
4. Зликов В.І. Смієдифікація в педагогічній комунікації.-К.: Український центр політичного менеджменту, 2005. –144с.
5. Тернер Дж.С., Оукс П.Дж., Хеслем С.А., Дэвид В. Социальная идентичность, самокатегоризация и группа // Иностранная психология. – 1994. – №2, - С. 8-17.

6. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность. – М.: МОРУ, 2001. – 256 с.

7. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ.- М.: Изд. «Прогресс», 1996. – 396 с.

Подано до редакції 12.12.08

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена изучению особенностей профессиональной идентичности и ее проявлению у студентов-психологов. На основании анализа теоретико-эмпирических исследований концептуализируется понятие «идентичности», «профессиональной идентичности», «уровни идентичности». Исследуется соотношение показателей профессиональной идентичности с личностными особенностями студентов-психологов.

РЕЗЮМЕ

Стаття є теоретичним і емпіричним дослідженням особливостей переживання професійної ідентичності у майбутніх психологів. В роботі концептуалізовано поняття «ідентичності», «професійної ідентичності», «рівні ідентичності». Проведено емпіричне дослідження професійної ідентичності в контексті широкого спектру властивостей особистості показало існування значущих зв'язків між показниками ідентичності та факторами особистості студентів-психологів.

SUMMARY

The article presents theoretical and empiric research on the phenomenon of students' identity; conceptualises the notion of professional identity. The empiric research on professional identity in context of the wide spectrum of personal characteristics demonstrates the existence of connection between the indices of identity and the factors of personality.
