

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПОНЯТИЙНОГО МЫШЛЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

Анализируя схему познавательных процессов можно увидеть, что мышление замыкает иерархию. Это не только высший, но и иной уровень познания. Результатом предшествующих уровней познания (ощущения, восприятия, представления) является наглядный образ – отражение объективной реальности той или иной степени адекватности. Результатом процесса мышления является формирование понятия, как такой языковой структуры, которая отображает единичное и особенное, являющееся одновременно и всеобщим [1], [3], [5]. Мышление – процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности [4]. Исключительно важной особенностью мышления является неразрывная связь с речью. Тесная связь мышления и речи находит свое выражение прежде всего в том, что мысли всегда облачаются в речевую форму, даже в тех случаях, когда речь не имеет звуковой формы. Мысль приобретает окончательный вид только после того, как замысел будет закодирован в речевые символы. Тот факт, что мысль кодируется в речи, чтобы приобрести общедоступную форму, Л.С.Выготский [1] выразил в формуле «мысль совершается в слове». Поэтому речь является орудием мышления. Следует иметь в виду, что, несмотря на тесное взаимодействие мышления и речи, эти два феномена – не одно и то же.

Высшей формой познавательной деятельности человека является понятийное мышление [1], [5], [3], [4]. Процесс мышления, как и любой другой психический процесс, протекает во времени, с течением времени изменяется собственно субстрат мышления (мозг) и вообще весь субъект мышления. В начальный период познания на основе ощущений и восприятия возникают представления и оформляются в различных знаковых символах. Представления есть необходимое посредствующее звено, смыкающее первоначальные психические процессы и второсигнальные мыслительные и рече - мыслительные процессы. Вторая сигнальная система, - писал И.П. Павлов, - сделала возможным отвлечение от действительности и дополнение ощущения словом. Это привело к обобщениям и, наконец, к образованию общих понятий: материи, времени, пространства и т.д. Таким образом, следующая ступень познания - рациональная (мыслительная), характеризуется образованием понятий, суждений, умозаключений [5], которые «отлагаются в человеческом языке» [3]. Так, понятие рассматривается как форма отвлеченно - логического мышления, связанная с обобщенным и опосредованным отражением объекта, и в этом плане понятие противопоставляется чувственному представлению. С другой стороны, понятие анализируется в качестве познавательной структуры, в которой резюмируются знание об объекте, добытое на различных стадиях познания. Понятия являются также результатом развивающегося активного взаимодействия субъекта и объекта, и формируется под непосредственным влиянием субъект - объектного взаимодействия, под влиянием предметной и мыслительной деятельности человека [2], [5]. По своему генезису понятие определяется как обобщение человеческого опыта [2]. "Наши картины и представления мы образуем, черпая вдохновение из повседневного опыта. Из этих образов мы извлекаем начальные понятия, изобретаем путем упрощения и абстрагирования, еще более простые картины, их снова используем для формирования более определенных понятий, которые, наконец, пытаемся применить для объяснения явлений" [6]. Внутренняя организация понятий и надлежащая мера их обобщения устанавливается постепенно, годами. Понятия обнаруживают наличие противоположных сторон, выступающих как объем и содержание, его количественная и качественная характеристика. Познание стремится проникнуть вглубь и вширь предмета. Углубление, отмечает А.С. Арсеньев, В.С.Библер и Б.М.Кедров [2], предполагает нарастание интенсивности в смысле глубины, степени знания о предмете, тогда как расширение означает, что растет момент экстенсивности в смысле объема наших знаний о предмете [2]. Развитие понятия включает как постепенные количественные изменения со стороны объема, так и качественные преобразования, захватывающие основное содержание понятия [24]. В своей развитой стадии понятия отвечают абстрактно - теоретическому мышлению и неразрывно связаны с ним [2], [3], [5].

Понятие как форма мышления отражает предметы и их совокупность в абстрактной, обобщенной форме на основании их существенных признаков. Отражая существенное, понятия не содержат всего богатства индивидуальных признаков предмета и в этом смысле они беднее форм чувственного познания – восприятия и представления. Вместе с тем, они позволяют глубже проникнуть в действительность, отобразить её с большей полнотой, на что не способно чувственное познание.

Мышление и речь играют большую роль в жизни и деятельности человека, а современные условия развития общества, предъявляют определенные требования к речи индивида. Взрослый человек должен уметь точно, быстро и немногословно описать сложившуюся ситуацию, передать в достаточно компактной форме свои соображения, быстро уловить мысль собеседника, сориентироваться в вопросе и сделать обобщающие выводы, предвосхитить дальнейшее развитие речевой темы.

Наше исследование является актуальным, потому что оно может показать знание языка подростками, и использование его внутренних структурных связей, так и обратить их внимание на необходимость углубления и совершенствования своей речи, которая в дальнейшем будет свидетельствовать об интеллектуальном развитии, об индивидуальных особенностях человека.

В исследовании приняло участие 54 подростка: в первой части исследования 27 испытуемых: 15 девочек и 12 мальчиков в возрасте 11 - 12 лет, а во второй части исследования 27 испытуемых: 15 девочек и 12 мальчиков в возрасте 16 - 17 лет.

В своей работе мы использовали направленный ассоциативный эксперимент и методику «сравнение понятий». Направленный ассоциативный эксперимент от различных вариантов свободной отличается тем, что испытуемый в ответ на слова-стимулы отвечает не любыми словами, пришедшими ему в голову, а в соответствии и инструкцией экспериментатора. Таким образом, ассоциативные реакции испытуемых направляются по определенному руслу. Это накладывает ограничения на процессы мыслительного поиска испытуемых при выборе подходящих слов, из имеющихся в распоряжении. Таким образом, мы можем с помощью направленного ассоциативного теста, показать не только уровень речевого развития подростков, но и умение логически мыслить, соотносить различные типы связей, дифференцировать индивидуальные отличия в мышлении и речи.

Методика «сравнение понятий» предполагает, что испытуемый из 22 пар сравниваемых понятий должен установить наличие общего поля семантических признаков и отдифференцировать «однополевые» пары от несопоставимых, которые соответствуют разным семантическим полям.

Мы провели анализ развития мышления и речи у младших и старших подростков.

Результаты исследования младших подростков показали, что:

1. Большинство подростков имеют средний уровень развития мышления и речи. Причинами такого уровня развития могут выступать:

- смешение достаточно близких понятий;
- не умение выделить существенные признаки;
- недостаточный запас слов у подростков;
- рассеянность и не внимательность;
- индивидуальный стиль мышления, проявляющийся в речи и сформированный под влиянием индивидуального опыта и ассоциаций.

2. Имеет место некоторое превосходство в вербальных функциях у девочек, относительно мальчиков. Так, девочки могут точнее находить противоположности, с учетом существенных признаков, мало используют близкие понятия и активно используют свой запас слов. Испытуемые мальчики, дают меньшее количество адекватных ответов, но большее количество семантических парафазий, т.е. они используют приблизительно правильные слова и мало используют неадекватные слова, что свидетельствует о том, что испытуемые не всегда дифференцируют отношения между близкими по смыслу понятиями, не выделяют существенные признаки, поэтому и антонимы подбирают не всегда точно.

3. Большинство индивидов (82%) по методике «Сравнение понятий» имеют средний уровень в умении выделять и обобщать признаки понятий.

Таким образом, анализ развития понятийного мышления младших подростков говорит о том, что большинство подростков имеют средний уровень представленности понятий и способность соотносить различные типы связей. Причинами такого уровня развития понятийного мышления могут выступать: недостаточный активный и пассивный словарь подростков; смешение достаточно близких понятий; не умение выделить существенные признаки; рассеянность и невнимательность; индивидуальный стиль мышления, проявляющийся в речи и сформированный под влиянием индивидуального опыта и ассоциаций.

Результаты исследования старших подростков показали, что:

1. Большинство старших подростков имеют средне-высокий уровень развития понятийного мышления. При средне-высоком уровне речевого развития испытуемыми используются как адекватные реакции, так и семантические парафазии, которые составляют в среднем 39%, а неадекватные реакции используются в 3% ответах испытуемых.

2. При незначительном увеличении количества общих ответов у старших подростков возрастает качество: увеличивается количество адекватных ответов. Это, вероятно связано с дальнейшим развитием понятийного аппарата, увеличением активного и пассивного словаря подростка, увеличением индивидуального опыта.

3. Большинство старших подростков (46%) имеют высокий уровень в умении выделять и обобщать признаки понятий (методика «Сравнение понятий»). Все остальные подростки имеют средний уровень в умении обобщать и выделять признаки понятий.

4. Низкий уровень обобщения старшие подростки не показали.

Проведя сравнение между двумя методиками, которые мы использовали в работе со старшими подростками, то оказалось, что у большинства испытуемых выражен средне-высокий уровень по направленному ассоциативному эксперименту и средний или высокий уровень по методике «Сравнение понятий». Поскольку эти две методики направлены на изучение понятийного мышления, проявляющегося в речи, на умение соотносить различные типы связей и логически мыслить, то такие результаты по двум методикам закономерны. Далее мы использовали в своей работе мы применили следующие методы математической статистики: Q – критерий Розенбаума и коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В результате использования методов математической статистики оказалось, что старшие подростки незначительно превосходят младших подростков (различия достоверны при $p < 0,05$) в использовании адекватных реакций, что в свою очередь позволяет утверждать, что понятийное мышление и уровень речевого развития, умение логически мыслить, соотносить различные типы связей и понятий, дифференцировать индивидуальные отличия в мышлении и речи, у старших подростков более развито, чем у младших подростков. Корреляция для младших подростков между количеством ответов и адекватными реакциями статистически значима ($p < 0,05$) и является положительной. Корреляция для старших подростков между количеством ответов и адекватными реакциями высокая ($p < 0,01$) и является положительной. Для младших подростков корреляция между количеством ответов и семантическими парафазиями статистически значима отрицательная т.е. высоким рангом по одному признаку соответствуют низкие ранги по второму признаку. Для старших подростков корреляция между количеством ответов и семантическими парафазиями не отличается от нуля.

Таким образом, проведенный нами анализ развития понятийного мышления у подростков говорит о том, что старшие подростки незначительно превосходят младших подростков (различия достоверны при $p < 0,05$) в использовании адекватных реакций, что в свою очередь позволяет утверждать, что понятийное мышление и уровень речевого развития, умение логически мыслить, соотносить различные типы связей и понятий, дифференцировать индивидуальные отличия в мышлении и речи, у старших подростков более развито, чем у младших подростков. Для старших подростков корреляция между количеством ответов и адекватными реакциями высокая ($p < 0,01$) и является положительной.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. Собрание соч: в 6т. Т.2. М.: педагогика, 1982.
2. *Библер В.С., Кедров Б.М.* Анализ развивающегося понятия. – М.: Наука, 1967. – 439 с.
3. *Лурия А.Р.* Язык и мышление. – М., 1979.
4. Психическое развитие младших школьников. Под ред. В.В. Давыдова. – М., 1990.
5. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1999.
6. *Лурия А.Р.* Курс общей психологии. Мышление и речь. Лекции 1-12. – М.: Изд-во МГУ, 1970. – 315 с.

Подано до редакції 24.09.08

РЕЗЮМЕ

В статье мы провели анализ развития мышления и речи у младших и старших подростков. Старшие подростки незначительно превосходят младших подростков ($p < 0,05$) в использовании адекватных реакций, что в свою очередь позволяет утверждать, что понятийное мышление и уровень речевого развития, умение логически мыслить, соотносить различные типы связей и понятий, дифференцировать индивидуальные отличия в мышлении и речи, у старших подростков более развито, чем у младших подростков.

РЕЗЮМЕ

У нашій статті ми провели аналіз розвитку мислення й мови в молодших і старших підлітків. Старші підлітки незначно перевершують молодших підлітків ($p < 0,05$) у використанні адекватних реакцій, що у свою чергу дозволяє стверджувати, що понятійне мислення й рівень мовного розвитку, уміння логічно мислити, співвідносити різні типи зв'язків і понять, диференціювати індивідуальні відмінності в мисленні й мові, у старших підлітків більше розвинено, чим у молодших підлітків.

SUMMARY

The article analyses thinking and speech development of junior and senior teenagers. Senior teenagers slightly surpass junior ones ($p < 0,05$) in use of proper responses which allows asserting that conceptual thinking and the level of speech development, logical thinking abilities, abilities in correlating various types of communications and concepts, differentiating individual differences in thinking and speech are more developed at senior teenage period.