

УДК: 159.9.072.43

Анатолій Вікторович Массанов,
доктор психологічних наук, професор
кафедри психології розвитку і соціальних комунікацій,
Южноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського,
ул. Фонтанська дорога, 4, г. Одеса, Україна

ТВОРЧЕСТВО КАК УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ТРУДНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

В статье рассматриваются условия преодоления субъективных трудностей, в частности, психологических барьеров в деятельности и общении личности. Главным условием определено привлечение личности к творческой деятельности и содействие ее проявлению креативности. Экспериментально исследована связь между уровнем креативности как черты характера личности и ее склонностью испытывать психологические барьеры. Показано, что достаточно высокий уровень развития креативности имеет обратную связь со склонностью испытывать психологические барьеры.

Ключевые слова: психологические барьеры, творческая деятельность, креативность, субъективные трудности, личность.

Занятие творческой деятельностью отвечает истинным потребностям личности, что помогает ощутить полноту бытия и постичь смысл жизни. Творческий потенциал и проявление себя в творческой деятельности – ключевые признаки зрелой личности [3]. Самоутверждение посредством творчества благотворно влияет на формирование и совершенствование личности [2]. Развитие творческих способностей и творческой направленности – важный приоритет в воспитательной работе с подрастающим поколением. Занятия, включающие элемент творчества с детьми в детских лагерях, являются наиболее привлекательными и полезными для них. Кроме того, включенность в творческую деятельность – это условие преодоления объективных и субъективных трудностей в деятельности и общении. Творческая деятельность нивелирует невротические состояния и психологические барьеры в деятельности личности.

Однако, далеко не у всех людей творческая деятельность является приоритетом. Тяжелые условия жизни, в том числе материальные трудности, препятствуют включению в творческую деятельность индивидов, особенно тех, которые не осознали своих творческих способностей и направления их реализации. Могут быть и другие причины, препятствующие творческой деятельности, например, неподготовленность, лень и т.д.

В своей статье мы исследуем творчество как условие преодоления субъективных трудностей личности. В качестве субъективных трудностей рассматриваются психологические барьеры, творчество будет представлено таким свойством личности как креативность, достаточный уровень развития, которого указывает на то, что личность склонна творчески проявлять себя в деятельности и общении.

Анализ специальной литературы в рамках обозначенной проблемы свидетельствует о том, что психологические барьеры в различных её аспектах изуча-

лись психологами и педагогами (Л. А. Коростылева, О. С. Советова; Я. А. Лупьян; Н. В. Мараховская, А. И. Пилипенко; З. А. Нолиу; Л. И. Подлесная; Н. А. Подымов; А. М. Хон; Л. Б. Филонов; Н. В. Черненко; Р. Х. Шакуров; Л. Л. Шелегова и др.). Материалы относительно креативности личности представлены в научных трудах Д. Б. Богоявленской; Н. С. Гилевой; Дж. Гилфорда; Г. Девиса; М. М. Кашапова; Е. П. Торренса; М. А. Холодной; В. Д. Шадрикова; Н. Б. Шумакова; Е. И. Щебалнова; Н. П. Щербо и др. Вместе с тем, вопрос о связи психологических барьеров с креативностью личности ещё не нашёл своего достаточного освещения в научной литературе.

В связи с этим целью нашей работы выступило выяснение характера связи между уровнем развития креативности личности и её склонностью к переживанию психологических барьеров в деятельности.

В качестве гипотезы исследования мы предполагаем, что высокий уровень развития креативности личности позитивно связан с возможностью решения проблемы преодоления психологических барьеров в деятельности.

Задачи исследования: 1) уточнить содержание понятий «креативность» и «психологический барьер»; 2) обозначить критерии и методы оценки креативности и психологических барьеров; 3) исследовать связь между уровнем развития креативности и склонностью личности к переживанию психологических барьеров.

Для реализации задач исследования были подобраны следующие теоретико-эмпирические методы: теоретический анализ проблемы взаимосвязи креативности и психологических барьеров личности, эмпирические методы диагностики (анкетирование, тестирование). Полученные данные подвергались корреляционному анализу с последующей качественной интерпретацией и содержательным обобщением.

Решая первую задачу, рассмотрим содержание изучаемых понятий. При раскрытии содержания пси-

хологического барьера мы опирались на деятельностный (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев и др.), системный (Л. И. Анцыферова, А. Н. Леонтьев, В. А. Ганзен, П. К. Анохин и др.), личностный (Г. А. Балл, И. Д. Бех, И. С. Кон, А. В. Петровский, и др.) подходы. Вследствие выполненной работы раскрыты механизмы функционирования психологического барьера, условия его возникновения и преодоления [4].

Показано, что психологические барьеры в деятельности личности выступают как сложные психические состояния. Об этом свидетельствует динамичность совокупности психических явлений, которые взаимодействуют между собой, обеспечивая возникновение и их функционирование.

Структура психологического барьера охватывает психические состояния, которые связаны с пассивностью мотива, эмоциями, неблагоприятными для превращения мотива в действенный, недостатком рациональных доводов для активизации мотива, невозможностью волевым усилием достичь действительности мотива [4].

Приведенное является следствием неблагоприятного предвосхищения личностью вероятности успеха желаемого действия, которое формируется на основе соотношения силы мотива; интенсивности волевых усилий; эмоциональной и рациональной оценок. При этом предвосхищение здесь играет роль определяющего в возникновении психологического барьера.

Примерами психологических барьеров являются неопределенность в собственных интересах, растерянность из-за незнания своих возможностей, сомнения в правильности выбора, боязнь пойти против мнения окружающих, страх ответственности и др.

При построении модели психологического барьера использовалось понятие «критическая точка», которое применяется в логико-математических исследованиях. В критической точке происходит качественное изменение характеристики явления [4]. Последнее позволило представить модель психологического барьера в виде логического выражения:

$$(M \leq K_M) \text{ and } (E \leq K_E) \text{ and } (P \leq K_P) \text{ and } (B \leq K_B)$$

Где:

M – интенсивность психического состояния, связанного с силой мотива;

K_M – критическая точка силы мотива; если мотив по своей силе ниже критической точки или равняется ей, то он является пассивным; если выше – действенным.

E – интенсивность эмоций, связанных с возможностью их влияния на преобразование мотива из пассивного в действенный;

K_E – критическая точка интенсивности благоприятных эмоций; благоприятные эмоции по своей интенсивности ниже критической точки или равные ей – не способны активизировать мотив; выше – активизируют мотив благодаря механизму формирования бла-

гоприятного предвосхищения относительно желаемого действия;

P – интенсивность психического состояния, связанного с весомостью рациональных доводов относительно возможности преобразования мотива из пассивного в действенный;

K_P – критическая точка весомости рациональных доводов; рациональные доводы по своей весомости ниже критической точки или равные ей – неспособны активизировать мотив; выше – активизируют мотив (аналогично механизму в случае с эмоциями);

B – интенсивность психического состояния, связанного с возможностью волевым усилием превратить мотив из пассивного в действенный;

K_B – критическая точка достаточности волевого усилия; волевые усилия по своей интенсивности ниже критической точки или равные ей – не способны активизировать мотив; выше – оказывают содействие его преобразованию из пассивного на действенный (аналогично механизму в случае с эмоциями).

Рассматривая вопрос об особенностях функционирования психологического барьера, отметим, что он приобретает актуальность только с момента, когда у личности появляется мотив к выполнению определенного действия. Механизм формирования предвосхищения реализуется с помощью эмоциональных, когнитивных, мотивационных, волевых регуляторов деятельности.

На этапе формирования предвосхищения личность может отказаться от намеченной деятельности. В этом случае психологический барьер к соответствующей деятельности не успевает сформироваться.

Преодоление субъектом деятельности психологического барьера происходит на уровне механизма изменения состояния переживания барьера на переживание готовности действовать.

Понятие «креативность» в психологической литературе определяется неоднозначно. Под креативностью понимается творческий потенциал, творческие возможности, творческие способности, свойство интеллекта, черта характера [5].

В рамках разрабатываемой В. Н. Дружининым (1995) теории общих способностей креативность рассматривается как способность преобразовывать знания с участием воображения и фантазии.

М. А. Холодная (2002) выделяет креативность (или дивергентные способности) как один из типов интеллектуальных способностей. В контексте предлагаемого автором подхода каждая из интеллектуальных способностей рассматривается как свойство интеллекта. По определению М. А. Холодной, креативность – это способность порождать множество разнообразных оригинальных идей в нерегламентированных условиях деятельности. В качестве критериев креативности М. А. Холодная (2002) рассматривает комплекс определенных свойств интеллектуальной деятельности: беглость (количество идей, возникающих в единицу времени); оригинальность (способ-

ность производить «редкие» идеи, отличающиеся от общепринятых, типичных ответов); восприимчивость (чувствительность к необычным деталям, противоречиям и неопределенности, а также готовность гибко и быстро переключаться с одной идеи на другую); метафоричность (готовность работать в фантастическом, «невозможном» контексте).

В широком смысле слова креативность может рассматриваться как творческие интеллектуальные способности, в том числе способность приносить нечто новое в опыт (Ф. Баррон, 1984), способность осознавать пробелы и противоречия, а также формулировать гипотезы относительно недостающих элементов ситуации (Е. П. Торренс, 1974), способность отказываться от стереотипных способов мышления (Дж. Гилфорд, 1965).

Креативность можно рассматривать и как черту творческой личности, которая проявляется в способности осуществить нечто новое: новое решение проблемы, новый метод, новое произведение искусства [1]. По мнению Дж. Гилфорда (1965), индивид, обладающий креативностью, может рационально и эффективно решать возникающие проблемы; часто предпочитает действовать на основании интуиции и высоко ценит иррациональность в себе и других. По достижении определенного уровня интеллект представляется имеющим незначительную корреляцию с креативностью, то есть обладающее высоким интеллектуальным уровнем лицо может и не иметь высокий творческий потенциал. Е. П. Торренс (1974) считает, что креативный индивид становится чувствителен к проблемам, дефициту и пробелам знаний, к объединению разноплановой информации, к дисгармонии элементов; определяет связанные с этим проблемы; ищет их решения, выдвигает предположения и гипотезы о возможности решений; проверяет и опровергает эти гипотезы; модифицирует их; перепроверяет их; окончательно обосновывает результат. У креативных личностей существует постоянное противоречие между поддержанием постоянства окружающей среды и нарушением достигнутого равновесия ради новых ощущений.

Анализ различных позиций в специальной литературе относительно содержания понятия «креативность» позволяет среди них выделить два основных. Во-первых, это исследования, в которых оно рассматривается как свойство интеллекта (В. Н. Дружинин, Е. П. Торренс, М. А. Холодная и др.); во-вторых, креативность рассматривается как черта личности (Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, М. М. Кашапов и др.).

Исходя из цели нашего исследования, мы придерживаемся понимания креативности как черты личности, которая проявляется в её направленности в виде преобладания познавательной мотивации, познавательных интересов, стремления к познанию, любознательности, а также в чертах характера: оригиналь-

ность, инициативность, смелость, решительность, нестандартность в поведении, терпимость к неопределенности, проницательность и др.

Эмпирическая часть исследования направлена, во-первых, на определение уровня креативности исследуемых; во-вторых, на изучение у них степени выраженности психологических барьеров; в-третьих, на выяснение связи между степенью креативности и выраженностью психологических барьеров. Выборку испытуемых составили 42 студента педагогического университета.

Степень креативности испытуемых оценивалась посредством анкеты на выявление личностного аспекта творческих способностей индивида (см. Павлютенков Е.М. Кем быть? – К.: Молодь, 1989. – С. 162-165). Анкета включает 20 утверждений. В инструкции испытуемым предлагается прочитать утверждения и оценить своё согласие или несогласие с каждым из них, используя для этого шкалу: «+» – согласен, «-» – не согласен. Сумма соответствующих ключу ответов указывает на уровень сформированности общих творческих способностей или степень креативности испытуемого. Шкала оценок к данной анкете позволяет выделить следующие уровни креативности личности: если набрано в сумме от 32 до 40 баллов, то этот уровень можно оценивать как очень высокий; 26-30 баллов – высокий; 14-24 – средний; 6-12 – низкий; 0-4 – очень низкий.

Оценка уровня выраженности психологических барьеров исследуемых осуществлялась при помощи специально разработанного нами «Тест-опросника для оценки типа и степени выраженности психологических барьеров в творческой деятельности личности».

Опросник предназначен для индивидуального и группового обследования лиц старше пятнадцати лет. Тест состоит из вопросов, которые отражают неблагоприятные переживания для той или иной ситуации творческой деятельности (см. таблицу 1).

Испытуемым предлагается инструкция:

«Прочитайте приведенные ниже психологические барьеры и зачеркните балл в соответствующей графе справа в зависимости от того, как часто вы испытываете тот или иной барьер при решении вопросов, связанных с творчеством».

Обработка результатов проводится после тестирования путем суммирования баллов. Полученный итоговый балл уровня выраженности психологических барьеров может находиться в диапазоне от минимального – 17 до максимального – 68 баллов. При этом, чем выше балл, тем выше степень выраженности психологических барьеров. При интерпретации полученных результатов используются следующие ориентировочные оценки выраженности барьеров: до 26 баллов – низкий уровень, 27-37 баллов – умеренный; 38 и более – высокий.

Таблица 1.

Бланк для ответов

№ п/п	Психологические барьеры	Ответы			
		Никогда	Почти никогда	Часто	Всегда
1	Недостаточная заинтересованность в творческой деятельности.	1	2	3	4
2	Неопределенность творческих интересов.	1	2	3	4
3	Неуверенность в себе при решении творческих задач.	1	2	3	4
4	Состояние неопределенности из-за незнания своих возможностей в творчестве.	1	2	3	4
5	Состояние смятения из-за недостатка нужной информации для творчества.	1	2	3	4
6	Сомнение в успехе осуществления творческих планов.	1	2	3	4
7	Сомнение в правильности ответственного выбора.	1	2	3	4
8	Страх критики со стороны сверстников и окружающих.	1	2	3	4
9	Боязнь пойти против мнения окружающих.	1	2	3	4
10	Опасения того, что не выдержишь испытаний в творческой деятельности.	1	2	3	4
11	Тревога из-за неспособности преодолеть трудности творчества.	1	2	3	4
12	Сильное переживание ответственности во время выполнения важной деятельности.	1	2	3	4
13	Боязнь принимать самостоятельные решения.	1	2	3	4
14	Опасения проявить личную инициативу в деятельности и общении.	1	2	3	4
15	Страх допустить ошибку в делах.	1	2	3	4
16	Боязнь рисковать.	1	2	3	4
17	Страх перед неопределенностью своего будущего.	1	2	3	4

Получены следующие результаты эмпирического исследования. Так, индивидуальные показатели степени креативности у испытуемых колеблется в пределах от 6 до 34 баллов. Среднее значение составляет 19 баллов; $\sigma = 6,5$.

Тестирование с целью выявления уровня выраженности психологических барьеров удостоверяло наличие определенных расхождений по данному показателю. Индивидуальные показатели уровня выраженности барьеров колеблются в границах от 54 до 18 баллов. Среднее значение составляет 32,2 балла; $\sigma = 7,4$.

Результаты исследования связи степени креативности испытуемых с выраженностью у них психологических барьеров были получены во время проведения корреляционного анализа между показателями креативности и выраженности барьеров. Результаты корреляционного анализа засвидетельствовали обратно пропорциональную зависимость между степенью креативности и выраженностью психологических барьеров ($r = -0,4$; $p < 0,05$). То есть высокая степень

креативности предопределяет процесс нивелирования психологических барьеров в деятельности личности.

Результаты проведенного теоретико-эмпирического исследования позволили нам определить направления целенаправленного воспитательного процесса с целью преодоления психологических барьеров в деятельности личности. В частности, целесообразно воспитательную работу с молодежью направлять на формирование творческого потенциала личности, в то же время оказывать содействие повышению возможностей молодежи в плане преодоления психологических барьеров в деятельности за счет психологической подготовки к ней. Работа в этих двух направлениях позволит обеспечить профилактику возникновения психологических барьеров личности в различных видах деятельности.

Количественные и качественные результаты исследования подтвердили нашу гипотезу о том, что достаточная степень креативности положительно влияет на преодоление психологических барьеров в деятельности личности.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Показано, що под психологічним бар'єром следует понимать препятствие в психической деятельности личности, которое обусловлено как внутренними, так и внешними особенностями на пути достижения ею цели своей деятельности. Психологический бар'єр отражается на уровне психоэмоциональных состояний, которые характеризуются напряжением, фрустрацией, неопределенностью и др.

2. Выявлена статистически значимая обратно пропорциональная зависимость между степенью кре-

ативности как черты личности и выраженностью психологических бар'єров в деятельности личности ($r = -0,4$; $p < 0,05$).

Дальнейшие перспективы исследования усматриваются в раскрытии особенностей развития интеллектуальных возможностей личности в контексте её личностного самоопределения и качественном анализе содержания психологических бар'єров в этом процессе.

ЛІТЕРАТУРА

1. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская; Психологический ин-т РАО. – Самара : Федоров, 2009. – 414 с.

2. Грановская Р. М. Творчество и преодоление стереотипов / Р. М. Грановская, Ю. С. Крижанская. – СПб. : OMS, 1994. – 192 с.

3. Кедров Б. М. Творчество в науке и технике / Б. М. Кедров. – М. : Просвещение, 1987. – 192 с.

4. Массанов А. В. Психологічні бар'єри в професійному самовизначенні особистості: монографія / А. В. Массанов. – Одеса : Видавець М. П. Черкасов, 2010. – 371 с.

5. Моляко В. О. Творча діяльність в ускладнених умовах : Наук.-метод. посібник / АПН України; Інститут психології ім. Г. С. Костюка / В. О. Моляко, Н. А. Ваганова, Ю. А. Гулько, [та ін.] ; за заг. ред. В. О. Моляко. – К., 2007. – 308 с.

REFERENCES

1. Bogoyavlenskaya, D. B. (2009). *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostey [Psychology of creativity]*. Samara: Fedorov [in Russian].

2. Granovskaya, R. M., Krizhanskaya, Yu. S. (1994). *Tvorchestvo i preodolenie stereotipov [Creativity and overcoming stereotypes]*. Saint Petersburg: OMS [in Russian].

3. Kedrov, B. M. (1987). *Tvorchestvo v nauke i tekhnike [Creativity in science and technology]*. Moscow: Education [in Russian].

4. Massanov, A. V. (2010). *Psikhologichni bariery v profesiinomu samovyznachenni osobystosti [Psychological barriers in professional self-determination of personality]*. Odessa: Publisher M. P. Cherkasov [in Ukrainian].

5. Molyako, V. O. (2007). *Tvorcha diialnist v uskladnennykh umovakh: nauk.-metod. posibnyk [Creative activities in the complicated conditions: study guide]*. Kyiv: Academy of Educational Sciences of Ukraine, Institute of psychology named after G. S. Kostyuk [in Ukrainian].

Анатолій Вікторович Массанов,

*доктор психологічних наук, професор кафедри психології розвитку і соціальних комунікацій,
Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського,
вул. Фонтанська дорога, 4, м. Одеса, Україна*

ТВОРЧИСТЬ ЯК УМОВА ПОДОЛАННЯ СУБ'ЄКТИВНИХ ТРУДНОЩІВ ОСОБИСТОСТІ

У статті розглядаються умови подолання суб'єктивних труднощів, зокрема психологічних бар'єрів у діяльності та спілкуванні особистості. Головною умовою визначено залучення особистості до творчої діяльності та сприяння прояву її креативності. Експериментально досліджено зв'язок між рівнем креативності як риси характеру особистості та її схильністю зазнавати психологічні бар'єри. Показано, що достатньо високий рівень розвитку креативності має зворотній зв'язок зі схильністю зазнавати психологічні бар'єри. Мета дослідження – вивчити характер зв'язку між рівнем розвитку креативності особистості та її схильністю до переживання психологічних бар'єрів у діяльності. Рівень креативності досліджуваних оцінювалася за допомогою анкети на виявлення особистісного аспекту творчих здібностей індивіда. Оцінка рівня виразності психологічних бар'єрів досліджуваних здійснювалася за допомогою спеціально розробленого нами «Тест-опитувальника для оцінки типу і ступеня вираженості психологічних бар'єрів у творчій діяльності особистості». Показано, що психологічні бар'єри в діяльності особистості виступають як складні психічні стани. Структура психологічного бар'єру охоплює психічні стани, пов'язані з пасивністю мотиву, емоціями, несприятливими для перетворення мотиву в дієвий, неоліком раціональних доводів для активізації мотиву, неможливістю вольовим зусиллям досягти дієвості мотиву. У дослідженні ми дотримуємося розуміння креативності як риси особистості, яка виявляється в її спрямованості у вигляді переважання пізнавальної мотивації, пізнавальних інтересів, прагнення до пізнання, допитливості, а також таких рис характеру: оригінальність, ініціативність, сміливість, рішучість, нестандартність у поведінці, терпимість до невизначеності, проникливість тощо. Результати дослідження зв'язку рівня креативності досліджуваних із вираженістю у них психологічних бар'єрів були отримані під час проведення

кореляційного аналізу між показниками креативності та вираженості бар'єрів. Результати засвідчили обернено пропорційну залежність між рівнем креативності та виразністю психологічних бар'єрів. Тобто висока ступінь креативності зумовлює процес нівелювання психологічних бар'єрів у діяльності особистості. Доцільно виховну роботу з молоддю направляти на формування творчого потенціалу особистості, в той же час сприяти підвищенню можливостей молоді у плані подолання психологічних бар'єрів у діяльності за рахунок психологічної підготовки до неї. Робота в цих двох напрямках дозволить забезпечити профілактику виникнення психологічних бар'єрів особистості в різних видах діяльності.

Ключові слова: психологічні бар'єри, творча діяльність, креативність, суб'єктивні труднощі, особистість.

*Anatolii Massanov,
Doctor of Psychology, professor,
Department of Developmental Psychology and Social Communications,
South Ukrainian National Pedagogical University named after K. Ushynsky,
26, Staroportofrankivska Str., Odesa, Ukraine*

CREATIVITY AS A CONDITION FOR OVERCOMING THE SUBJECTIVE DIFFICULTIES OF THE INDIVIDUAL

The article deals with the conditions for overcoming subjective difficulties, particularly psychological barriers in activities and communication of an individual. The main condition for their overcoming is the involvement of an individual into creative activities and their further promotion. The correlation between the level of creativity as a personality trait and its tendency to experience psychological barriers have been experimentally proved. The psychological barriers in activities of a personality are considered as complex mental states. The structure of a psychological barrier covers mental states associated with the passivity of the motive, emotions, unfavorable for its transformation to reality, the lack of rational arguments for its intensification, the impossibility of an effort to achieve its efficiency. The anticipation plays a leading role in the emergence of a psychological barrier. Psychological barriers are manifested in one's uncertainty in his/her own interests, confusion due to the ignorance of one's capabilities, doubts about choice, fear of going against the opinions of others, as well as fear of responsibility. The empirical part of the study is aimed at determining the relationship between the degree of creativity and the expression of psychological barriers. The experiment involved 42 students of the pedagogical university. The results of the study have shown an inverse relationship between the degree of creativity and the expression of psychological barriers, which means that the high level of creativity determines the process of the levelling of the psychological barriers in personality's activities. Thus, the educational activities should be focused on the formation of personality's creativity potential as well as on the promotion of youth's capabilities for overcoming psychological barriers in their activities by means of psychological preparation (mental training).

Keywords: psychological barriers, creative activity, creativity, individual difficulties, personality.

Подано до редакції 01.09.2016