

САМООБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

В статье подчёркивается важная роль самостоятельного обучения студентов в условиях формирования новой образовательной парадигмы, проводится сравнительная характеристика процессов самообучения и организованного обучения в контексте изучения иностранных языков, выявляются специфические особенности иноязычного самообучения студентов.

Ключевые слова: образовательная парадигма, самообразование, самообучение, иностранные языки.

Новое время требует принципиально иных подходов к высшему образованию. Это обусловлено следующими факторами: произошёл переход от индустриального общества к информационному, повысилась значимость человеческого фактора в развитии государства, возросла потребность в креативной молодёжи, готовой к самостоятельному принятию решений.

Кризисное положение современного вузовского образования побуждает ведущих педагогов и философов заниматься активными поисками новых технологий подготовки специалиста, которые ориентированы на формирование его личности, развитие творчества и самостоятельности.

Становление человека такого типа является целью новой образовательной парадигмы. В её свете "смысл образования должен стать необходимым условием для личностного самовыражения человека, возможностью наиболее полно и адекватно соответствовать природе человеческой личности. Функция образования, согласно такой логике состоит в том, чтобы помочь человеку найти то, что в нём уже заложено, а не учить его тому, что придумано кем-то ранее, априорно" [3, 17]. В этом контексте принципиальным становится развитие способностей к личностному росту, развитию интеллекта и вероятностному типу мышления. В структуре новой парадигмы образования происходит активный поиск прогрессивных педагогических технологий, методов и способов активизации учебной деятельности студентов, которые бы обеспечили непрерывность образования и его высокое качество. Одним из них является, на наш взгляд, **самообразование** личности.

Данное понятие трактуется учёными по-разному. Такие учёные как А. Айзенберг, О. Малыхин характеризуют его как целенаправленную, самостоятельную работу личности над повышением своего профессионального мастерства. В таком контексте самообразование рассматривают как профессиональную функцию, а её цель связывают с повышением эффективности профессиональной деятельности. В этом понимании самообразование является продолжением общего и профессионального образования [1, 5-6].

Другие исследователи считают самообразование неотъемлемой частью процесса обучения вообще и вузовского образования, в частности. Так, В. Лозовой отмечает, что "самообразование студентов связано с учебным процессом, является важным и естественным его дополнением" [4, 76]. С. Гончаренко уточняет это определение, утверждая, что "самообразование является неотъемлемой частью систематического обучения в стационарных заведениях и способствует углублению, расширению и более прочному усвоению знаний" [5, 296].

Не оспаривая тот факт, что самообразование неразрывно связано с учебным процессом в рамках стационарного обучения в высших учебных заведениях, учёные выделяют несколько подходов к его рассмотрению. Один из них характеризуется пониманием самообразования как процесса целенаправленного, планомерного и систематического саморазвития личности и её деятельности. В связи с этим В. Лозовой обосновывает объективную необходимость самообразования и считает его активным, плодотворным и эффективным средством формирования профессиональных и общекультурных качеств специалиста любого профиля [4, 76]. По его мнению, самообразование обновляет и обогащает интеллектуальный потенциал человека, повышает его профессиональную эрудицию, служит целям совершенствования личности, способствует творческому использованию полученных знаний [там же, 75].

Ещё одной особенностью процесса самообразования, не учтённой в предыдущих определениях является его влияние на развитие познавательной активности студентов. На этот факт обратили внимание такие исследователи как А. Громцева, П. Пидкасистый, М. Махмутов. В их работах самообразование ассоциируется с познавательной деятельностью человека: самообразование – выработка в себе умений и навыков самостоятельной работы, вычленение необходимой для практики информации. А. Громцева характеризует самообразование как процесс овладения знаниями по инициативе самой личности относительно предмета занятий, объёма и источников познания, установления продолжительности и времени проведения занятий, а также выбора формы удовлетворения познавательных потребностей и интересов [2, 16]. Инициированное студентами обучение обусловлено их внутренними мотивами самостоятельного приобретения знаний, дополнительных к тем, которые человек получает в процессе организованного обучения.

Проведённое исследование сущности самообразования личности показывает её многогранный характер, состоящий в самосовершенствовании мировоззрения человека, его духовной жизни и интеллектуальной сферы, его потребности в углублении общеобразовательных и профессиональных знаний, а также способности к самостоятельной организации процессов познания и практического применения достигнутых результатов обучения, воспитания и развития.

Целью данной статьи не является анализ столь всеобъемлющего понятия, как "самообразование". Наша задача – выделить в его структуре главную составляющую, о которой говорят практически все учёные, а именно – **самообучение** личности. Далее, установить его отличия от организованного процесса обучения и провести сравнительный анализ обоих

процессов применительно к изучению предмета "иностранный язык".

Итак, рассмотрим процесс самообучения более детально: определим его сущность и структуру и сравним его с процессом организованного обучения.

Как известно, процесс организованного обучения определяется целями, указанными в программах по изучаемому предмету, специально отобранному содержанию, структурированному в соответствии с запрограммированными в учебниках методами и средствами, которыми оперируют участники процесса обучения – преподаватели и студенты. В конечном итоге результаты их взаимосвязанной учебно-педагогической деятельности проверяются по специально разработанным формам и способам контроля.

Самообучение как самостоятельное изучение дополнительного материала по отношению к основному курсу, усваиваемому под руководством преподавателя, представляет собой развёрнутый процесс обучения, в котором обучающийся сам берёт на себя ответственность за собственное обучение, включая: установление целей обучения; определение содержания обучения; разработку и планирование собственной программы обучения; организацию и управление собственной деятельностью, оценивание результатов собственной деятельности; самокоррекцию.

Таким образом, процесс самообучения по своей структуре не отличается от процесса обучения; он включает те же составляющие звенья и разворачивается по той же траектории познания: от целеполагания к структуре содержания, а от неё к методам усвоения содержательных элементов и контролю результатов обучения. По своей же организационно-мотивационной сущности он далеко не адекватен процессу обучения, основанному на государственных учебных планах и программах, осуществляемом по инициативе преподавателя выбранными им методами.

Однако, несмотря на то, что процесс самообучения происходит по личной инициативе обучаемых и по самостоятельно выбранной методике, он в большинстве случаев основывается на уже имеющемся педагогическом опыте студентов.

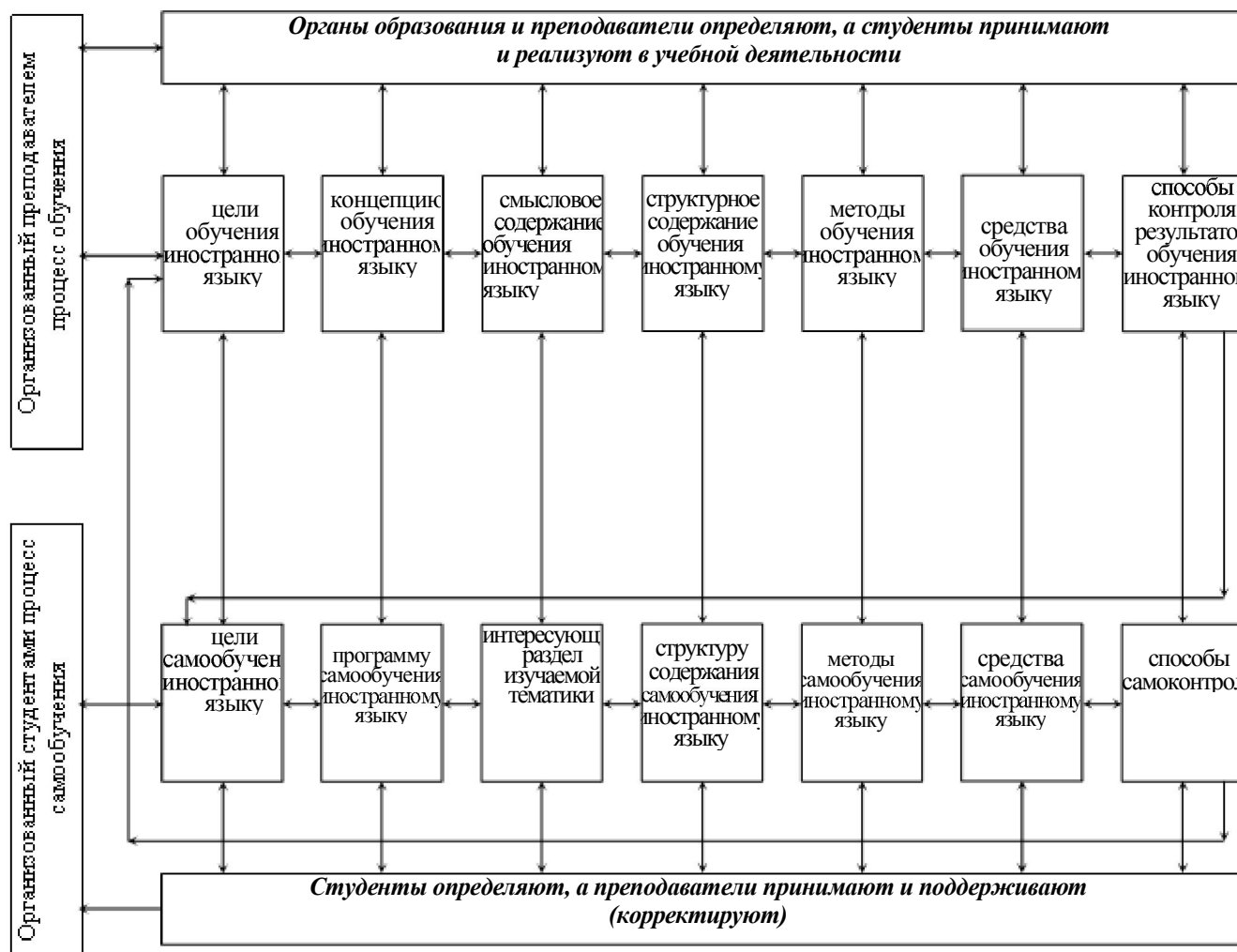
Что касается иноязычного самообучения, то оно в полной мере соотносится с процессом обучения, проводимым под руководством преподавателя. Разница между этими двумя видами обучения состоит лишь в следующем: 1) цели обучения выдвигаются студентами исходя не из обязательной программы, а из личных потребностей в овладении каким-либо материалом по интересующему их курсу; 2) смысловым содержанием обучения являются не темы, а тексты, изучаемые не по плану, а такие, которые в большей степени интересуют учащихся; 3) структурным содержанием обучения может быть далеко не полный спектр всех его компонентов: так, формирование навыков может опускаться, если студентами усваивается творческая деятельность; или на развитие каких-либо вспомогательных умений будет затрачиваться гораздо меньше времени в пользу его увеличения на практическое применение знаний. При самообучении важен результат. Именно он стимулирует человека к потребности самосовершенствования. В самообучении важен не объём знаний, а способность самостоятельно распорядиться ими; 4) методы усвоения самостоятельно структурированного содержания лишь в незначительной степени совпадают с общепринятыми методами обучения. Так, исключаются: объяснение материала преподавателем; его демонстрация с помощью наглядности; его трактование и организованная тренировка в употреблении с ранее изученным; проверка его понимания и качества его усвоения; постепенно усложняющаяся практика его применения. Вместо этого студенты самостоятельно находят источники объяснения незнакомого материала, способы его взаимодействия с ранее изученным и условия его творческого применения; 5) формы контроля усвоенного под руководством преподавателя и в самостоятельном процессе обучения также отличаются. В условиях самообучения никто не будет организовывать для себя написание диктантов, контрольных работ, тестов. Главным способом определения результативности самостоятельного обучения является способность практического применения новых языковых знаний и речевых умений на семинарах, конференциях, в профессиональной и повседневной деятельности.

Из всего сказанного становится очевидным, что в существующем процессе обучения ведущую позицию занимают органы образования, которые определяют цели, содержание, объём, структуру, методы, средства обучения и формы контроля его результатов; а также учитель, который действует в рамках государственной программы образования и рекомендованных ею методов.

В настоящее время в условиях личностно-ориентированного процесса обучения школьные и вузовские программы достаточно лабильны; они позволяют учитывать личностные качества, интересы и способности обучаемых. Вместе с тем, они не предполагают расширение границ запрограммированного содержания и его свободного использования на университетских занятиях, а также вне рамок аудиторного процесса обучения.

В самостоятельно организованном процессе обучения ведущую позицию занимают студенты. Это они определяют: что учить и как учить, с какой целью это делать и как потом применять изученное. Кроме того, они могут самостоятельно оценить собственный прирост как лингвистических, так и общеобразовательных или профессиональных знаний. Преподаватели в этом случае лишь принимают готовый учебный продукт и могут то ли несколько откорректировать его, то ли рекомендовать его для изучения другими студентами. С этой целью организовываются практические занятия, круглые столы, коллоквиумы, семинары, конференции по обмену дополнительной иноязычной информацией.

Для более чёткого представления структуры процессов управляемого преподавателем обучения иностранному языку и иноязычного самообучения изобразим их графически и сравним друг с другом, а далее проанализируем общие характеристики и принципиальные отличия обозначенных процессов с целью выявления специфических черт именно процесса иноязычного самообучения.



При сравнении процессов организованного обучения иностранному языку в учебное время и иноязычного самообучения во внеаудиторное время становятся очевидными следующие принципиальные положения: 1) процессы управляемого обучения иностранному языку и иноязычного самообучения включают практически одни и те же звенья; 2) процесс управляемого обучения иностранному языку инициируется и осуществляется преподавателем по его планам, в нём учебная инициатива студентов не предполагается; 3) процесс самообучения инициируется студентами и осуществляется по их планам; в нём деятельность преподавателя носит оценочно-стимулирующий характер; 4) невзирая на практически полную самостоятельность в организации процесса самообучения, он зависит во всех своих проявлениях от процесса обучения и, потому, лишь *продолжает* его, а не является абсолютно самостоятельным; 5) взаимосвязь исследуемых процессов состоит как в общности целей, содержания и методов обучения, так и в возможности перехода к самообучению лишь после проявления высоких результатов в организованном обучении. А достижение практического применения организованно и самостоятельно приобретённых знаний в новых, творческих условиях станет показателем готовности к вовлечению студентов в организованный процесс обучения, но уже по другой тематике, тесно связанной с предыдущей в рамках изучаемого курса.

Итак, самообучение иностранным языкам, являясь структурным компонентом самообразования личности, представляет собой такой образовательный процесс, который реализуется по тем же направлениям, что и организованное обучение этому предмету, но, в отличие от него инициируется студентами, осуществляется ими по собственным учебным планам, на основе самостоятельного отобранного содержания и его самостоятельного структурирования; методами и средствами наиболее приемлемыми для их личностных способностей; и как результат, предполагает широкое применение самостоятельно приобретённых языковых знаний и речевых умений. Предпосылкой иноязычного самообучения является систематическая самостоятельная работа учащихся, а также, всё возрастающий уровень мотивации обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенберг А.Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы / А.Я. Айзенберг. – М., 1986. – 126 с.
2. Громцева А.К. Самообразование как социальная категория: Учеб.-метод. пособие к спецкурсу / А.К. Громцева. – Л.: Б. и., 1976. – 88 с.

3. *Кремень В.Г.* Поступ до нової філософії освіти в Україні / В.Г. Кремень // Розвиток педагогічної і психологічної наук в Україні 1992-2002 : зб. наук. праць до 10-річчя АПН України. – Част. 1. – Харків: ОВС, 2002 – 440 с.
4. *Лозовой В.А.* Самообразование – важное звено перестройки высшего образования / В.А. Лозовой, В.Н. Чижиков // Вопр. обществ. наук. – Вып. 80 – 1989. – с. 73-79.
5. Український педагогічний словник : [за ред. С. Гончаренко]. – Київ: "Либідь", 1997. – 356 с.

Подано до редакції 26.09.11
