

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И. П. ДЕРКАЧЕВА (1834-1916)

В статье представлены основные идеи и задачи педагогической деятельности И. П. Деркачева, основоположника начального образования в Украине в конце XIX – в начале XX столетия.

Ключевые слова: педагогическая деятельность, знания, умения, начальное образование.

В педагогике особое значение приобретают историко-педагогические исследования, раскрывающие преемственность научных традиций и инноваций, определяющие научный потенциал педагогических теорий, концепций прошлого, их эвристическую и прогностическую функции. Идеи И. П. Деркачева во многом созвучны целям и задачам, стоящим перед школой сегодня, и поэтому требуют современного осмысления в связи с реформированием обучения.

На сегодняшний день существуют несколько статей по теории и истории развития народного образования, в которых схематически представлены отдельные страницы педагогической и просветительской деятельности И. П. Деркачева. В частности, жизненный путь и становление И. П. Деркачева как педагога рассматриваются в 1897 году Н. Ф. Арепьевым в статье "Илья Петрович Деркачев 1861 – 1869: по поводу тридцатилетия его общественно - педагогической и литературной деятельности". Цели и задачи начального обучения И. П. Деркачева проанализировал в 1899 году Н. В. Семенов в работе "И. П. Деркачев о начальном образовании". Однако педагогическое наследие И. П. Деркачева и его вклад в теорию и методику обучения детей младшего школьного возраста не являлись предметом глубокого всестороннего научного анализа.

Цель данной статьи – выявить цель и задачи начального обучения И. П. Деркачева.

Как и другие педагоги конца XIX века (К.Д. Ушинский, Н. Корф, Водовозов, Н. Бунаков, И. Паульсон) И. П. Деркачев глубоко понимал и объективно оценивал необходимость переосмысления и обновления содержания начального образования в соответствии с целью и поставленными задачами. Он вместе с тем также предлагал реально обоснованные пути реализации данной проблемы, что лишний раз доказывает важность его деятельности для развития начального образования.

Особое внимание И. П. Деркачев уделял целям обучения, которые он понимал не только как приобретение запаса знаний, но и как развитие умственных способностей ученика, а также развитие в нем желания и способности к дальнейшему самостоятельному их приобретению [1, с. 549-551].

Анализ и изучение писем И. П. Деркачева к Елисаветградскому земству и к Елисаветградскому обществу показывает, что педагог анализировал такие вопросы как состояние системы начального образования в Украине, определял ее цель, содержание, основные задачи и проблемы, которые занимали центральное место в его творческом наследии.

В данных письмах И. П. Деркачев рассматривает целый ряд образовательно-культурных проблем, которые на то время стояли перед начальной школой и в значительной степени тормозили ее развитие, а именно:

1) низкая компетенция и незаинтересованность родителей в получении образования детьми:

В первом письме "К обществу" И. П. Деркачев упрекал родителей в равнодушии к воспитанию своих собственных детей: "Наше сердечное желание: чтобы светоч реальных знаний не погас в вашей школе; но наших желаний, всех желаний, всех наших усилий еще недостаточно для успешного хода школьного обучения. Нам нужна ваша помощь, помощь всего общества. Вы бы ясно поняли наши мысли, если бы пожили некоторое время среди школьной жизни, да подышали тем воздухом (нравственным), от которого задыхается масса людей, посвятивших себя делу обучения детей" [2, с. 67].

2) свобода слова:

Во втором письме "К обществу" говорится о наличии среди местного населения "застоя мысли, нетерпимости к критике, боязни клеветы и общественных наговоров" [3, с. 89]. И. П. Деркачев считал, что путь к действительному или, с его точки зрения, полезному просвещению лежит через установление в стране свободы слова. Педагог писал: "Нет, не молчать мы должны, а громко кричать о спасении: широко мы должны открыть нашу душу перед тем врачом, который только и сможет исцелить наши раны. Врач этот — терпимость к свободной речи" [3, с. 90].

И. П. Деркачев выступал также в защиту свободы мнений в педагогических коллективах и в литературе, указывая, что только эта свобода дает возможность развитию воззрений и способствует совершенствованию методов преподавания: "Где нет антагонизма, т. е. борьбы мнений, там наступает смертный час" [3, с. 91].

3) некомпетентное руководство и управление реальными училищами:

В первом "Письме к Елисаветградскому земству" он пишет о произволе директора училища, о вступительных экзаменах, которые проводились "до крайних пределов снисхождения" [4, с. 234], о тяжелых условиях преподавателей училища. Во втором письме И. П. Деркачев описывал случай, когда он, как преподаватель, был высмеян директором за применяемый им метод на экзамене по русскому языку, что заставило его покинуть экзамен [4, с. 235].

И. П. Деркачев просил земство оградить училище и преподавателей от того казенного и формального стиля, который насаждается директором. Он приводил пример, когда годовой отчет училища составлялся канцелярским образом. "Цифры, — писал он, — счета, голословные похвалы директору и учителям, затем общие фразы о дальнейшей судьбе прекрасного учреждения, о том, что дети будут благословлять труд своих отцов" [4, с. 236]. Он указывал, что "на членах правления училища лежит прямая обязанность побуждать учителя к активной деятельности и для этого надо прежде всего относиться к их усилиям с доверием, а не устанавливать пункты бесспорного повиновения" [4, с. 237].

И. П. Деркачев публикует письма родителей о крайней перегрузке учащихся и объясняет эту перегрузку "той

карательной системой, которая установлена директором училища" [4].

Либеральные взгляды на коренные вопросы русской жизни приводили И. П. Деркачева к выводу, что изменить условия работы в училище можно при условии, если его руководители будут придерживаться иных правил, а не руководить земской школой "с палкой в руке", относясь презрительно к мнениям преподавателей [4].

4) низкий уровень профессиональной подготовки учителей для народных школ, которые очень часто становились учителями не в силу призвания, а ради хоть какой-то работы:

В третьем письме "К обществу" И. П. Деркачев говорит о ведущей роли учителя. Ученый считал личность учителя-воспитателя центром и душой школы. По убеждению И. П. Деркачева, учитель должен иметь твердые убеждения; глубокие знания и умения по тем наукам, которые он будет преподавать; знать педагогику, психологию, физиологию; владеть практическим искусством преподавания; любить свое дело и беззаветно ему служить [5, с. 45].

Для того чтобы повысить профессиональный уровень народного учителя, И. П. Деркачев выступает инициатором проведения педагогических съездов в Симферополе, на которых излагает свое видение подготовки народного учителя. "Для народного учителя, отмечал И. П. Деркачев, необходимо всесторонне широкое образование, важно развивать в учителе способность и готовность к постоянному расширению своего научного и педагогического кругозора" [5, с. 46].

Педагогические высказывания И. П. Деркачева о роли учителя в педагогическом процессе были откликами на острые вопросы современности о народном образовании, критикой неудовлетворенного состояния воспитательно-образовательной работы в школе, в семье, в дошкольных учреждениях того времени и практическими предложениями по их улучшению.

Многие принципиальные положения его работы на педагогических съездах являются актуальными и в наше время.

5) низкая грамотность учащихся:

В четвертом письме "К земству" И. П. Деркачев сообщал следующий факт: "Проводя экзамен в Херсонской гимназии, мы насчитали у некоторых учеников 7 класса до 40 орфографических ошибок на 20 страницах размашистого письма" [6, с. 136]. Одной из причин низкой грамотности учащихся в гимназиях И. П. Деркачев считал отсталые методы преподавания и антипедагогическое состояние русской грамматики. "Мало быть филологом, — писал И. П. Деркачев, — надо быть еще педагогом. Молодые ученые, занимаясь разработкой своего предмета, оставались невеждами относительно педагогических соображений" [6, с. 137].

6) обучение родному языку:

Третье письмо "К обществу" И. П. Деркачев посвятил руководящим правилам при занятиях "Родным словом" К. Д. Ушинского, которые вышли затем в свет отдельным изданием. "Правила" И. П. Деркачева представляют большой интерес, так как в них он останавливается на методике первоначального обучения родному языку на основе учения К. Д. Ушинского и Н. В. Семенова.

И. П. Деркачев был убежден, что содержание образования должно включать, прежде всего, изучение родного языка. Педагог отмечал, что в языке отражается вся история народа, его моральные и эстетические идеалы, его мысли и чувства, желания и надежды, ведь именно язык с помощью своих форм передает детям всю объективную действительность, реальные знания и таким способом, усваивая неисчерпаемые богатства родного языка, дети приучаются к настоящей жизни народа.

И. П. Деркачев разработал и научно обосновал систему обучения родному языку, в которой значительное внимание уделял содержанию и методике начального обучения. Родной язык он считал самым главным учебным предметом и основой всех общеобразовательных предметов в начальной школе, ввиду того, что любой учебный материал усваивается и выражается ребенком в словесной форме.

Ученый подчеркивал, что изучение родного языка должно быть одной из основных задач школы, если эта школа служит интересам народа.

И. П. Деркачев стремился оказать посильную помощь преподавателям русского языка, предлагая им богатый и систематизированный материал пословиц и поговорок. При такой системе процесс обучения русскому языку приобрел народность, близкую и понятную детям.

7) школьная гигиена:

Большой интерес представляет пятое письмо "к обществу". В нем И. П. Деркачев, останавливаясь на значении школьной гигиены, писал о том, что "многие наши учебные заведения лишены гигиенических условий и что дрожь проходит по телу, когда начинаешь припоминать, среди каких гигиенических условий приходилось работать нам с нашими воспитанниками" [7, с. 34-36].

Одним из путей улучшения образовательной ситуации, по мнению И. П. Деркачева, была перестройка системы начального образования, о чем, в частности, педагог говорил в статье "Вопрос о народном образовании". По его мнению, первым звеном в этом важном деле реформирования образования должна была стать начальная школа, а любое реформирование требовало первоочередного обновления цели и задач для "новой школы".

Анализ творческого наследия И. П. Деркачева дает возможность четко определить его взгляды на задачи "новой школы", которые необходимо решать в процессе обучения. Важнейшими из них являются следующие:

1. Стимулирование учебно-познавательной активности обучающихся;
2. Организация их познавательной деятельности по овладению знаниями, умениями и навыками и применение их на практике;
3. Развитие мышления, памяти, творческих способностей и дарований;
4. Выработка научного мировоззрения и нравственно-эстетической культуры;
5. Осмысление учителями теоретических основ обучения;
6. Совершенствование учебных умений и навыков;
7. Главные задачи школы педагог видел в том, чтобы давать представление о многообразии действительности и обучать методам ее познания.

Заметим, что нынешнее состояние развития дошкольного и начального образования доказывает актуальность этих задач и на современном этапе перестройки национальной системы образования и воспитания.

Очерченные И. П. Деркачевым задачи начального образования с первого взгляда кажутся достаточно простыми и очевидными, однако в полной мере они являются логическими и полноценными, потому что акцентируют свое внимание на умственном и моральном воспитании ребенка – основных фундаментах развития любой личности. Также характерной особенностью формулировки задач для начальной школы И. П. Деркачевым является наличие у них и путей реализации, а именно: умственное развитие ребенка через передачу ему знаний, определенного жизненного опыта и собственного примера учителя, ознакомление с общественными моральными принципами.

Правильное обучение, считал И. П. Деркачев, организует психическое развитие ребенка в нужном направлении, пробуждая и стимулируя его самостоятельность и активность. Во время уроков вся система познавательной деятельности, по его мнению, должна способствовать целеустремленной организации интеллектуального труда, выработке привычки находиться в постоянном умственном напряжении, а для этого необходимо применять разнообразные принципы и методы обучения, активизировать мыслительную деятельность детей, формировать у них познавательные способности.

Вывод. Анализируя предложенные И. П. Деркачевым цели и задачи начального обучения, отметим, что требования выдающегося педагога и методиста к целям и задачам обучения по большей части совпадают с современными требованиями дидактики, а поэтому имеют практическую ценность и могут применяться в современной системе дошкольного и начального образования.

Перспективы последующего исследования. Несмотря на то, что Илья Петрович Деркачев жил в XIX веке, его ведущие педагогические идеи и сегодня находят отображение в дошкольной лингводидактике, а, следовательно, изучение и использование его наследия в условиях современности, по нашему мнению, значительно будет способствовать развитию детей старшего дошкольного возраста и их подготовке к систематическому обучению.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Деркачев И.П.* Первый съезд народных учителей в г. Симферополе / И. П. Деркачев // Учитель. – С. 549-551.
2. *Деркачев И.П.* Первое письмо к Елисаветградскому обществу / И. П. Деркачев // Новороссийский телеграф. – 1871. – № 96. – С. 67.
3. *Деркачев И.П.* Второе письмо к Елисаветградскому обществу / И. П. Деркачев // Новороссийский телеграф. – 1871. – № 103. – С. 89-91.
4. *Деркачев И.П.* Первое письмо к Елисаветградскому земству / И. П. Деркачев // Новороссийский телеграф. – 1872. – № 24. – С. 234-237.
5. *Деркачев И.П.* Третье письмо к Елисаветградскому обществу / И. П. Деркачев // Ново-российский телеграф. – 1871. – № 106. – С. 45-46.
6. *Деркачев И.П.* Четвертое письмо к Елисаветградскому земству / И. П. Деркачев // Новороссийский телеграф. – 1872. – № 56. – С. 136-137.
7. *Деркачев И.П.* Четвертое письмо к Елисаветградскому обществу / И. П. Деркачев // Новороссийский телеграф. – 1871. – № 107. – С. 34-36.

Подано до редакції 13.06.11
