

**ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ЗАКОНОМЕРНЫЙ
ЭТАП РАЗВИТИЯ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ПЕДАГОГИКЕ**

В статье рассматриваются методологические обоснования проблемы психолого-педагогической культуры и мастерства педагога, определяются концептуальные направления процесса формирования профессиональной культуры и мастерства педагога как константы компетентности. Анализируются компоненты категории "компетентность", "профессиональная компетентность" педагога. Раскрываются технологические аспекты профессиональной компетентности педагога в современных социокультурных условиях и зависимость учебной и профессиональной успешности от основных факторов педагогической компетентности. Выделены факторы, обусловившие необходимость подготовки специалиста сферы образования, способного к профессиональной компетентности.

Ключевые слова: личностно-ориентированное образование, личностно-ориентированное воспитание, гуманистическое направление

Динамическое развитие общества требует формирования в человеке не столь социально-типичного, сколько ярко индивидуального, позволяющего ребенку стать и оставаться самим собой в постоянно изменяющемся социуме. Психологи и социологи отмечают происшедшие изменения в личностном развитии детей, констатируется, что нынешним учащимся свойственны прагматичность мыслей и действий, раскрепощенность и независимость, а эти детской психике в свою очередь, обуславливают необходимость применения новых подходов и технологий в процессе образования.

Поворот образования к человеку, обращение его к истокам гуманистической педагогики вызвали повышенный интерес ученых и практиков к идеям и концепциям личностно-ориентированного образования. Личностно-ориентированный подход как современная педагогическая парадигма стремительно завоевывает образовательное пространство стран мира, но основы ее закладывались выдающимися педагогами в далеком прошлом.

Ориентация на интересы личности и ее свободное саморазвитие принадлежит к числу фундаментальных идей мировой педагогики (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, П.Ф. Каптерев, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, и др.). Ведущие ученые современности, теоретики и практики исследуют различные аспекты личностно-ориентированного подхода в образовании (Н.И. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.С. Ильин, О.С. Газман, В.И. Слободчиков, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, В.В. Зайцев, И.С. Якиманская и др.). При этом личностно-ориентированное образование они рассматривают не как процесс формирования личности с заданными свойствами, а как процесс создания условий для полноценного проявления и развития соответствующих личностных функций воспитанников.

Фундаментальную роль в развитии психологических основ личностно-ориентированного образования сыграли гуманистические теории А. Маслоу, К. Роджерса, В. Франкла.

Личностно-ориентированное обучение по К. Роджерсу – это обучение, помогающее человеку быть личностью. Ученый называет его еще и значимым учением, исходя из того, что источник и движущие силы личностного роста находятся в самом человеке. При этом главная задача обучения состоит в том, чтобы помочь личности понять себя, разобраться в своих проблемах и мобилизовать свои внутренние силы и возможности для их решения и саморазвития [10; 22].

Газман О.С. одним из первых обратился к педагогическому потенциалу сознания как к главной ценности образования. "Сознание, – отмечал ученый, – целостная категория образования личности, имеющая три взаимосвязанных компонента: "образ мира", "образ мыслей", "образ Я". Эти категории наиболее точно характеризуют личность как субъект сознания. С помощью сознания человек творит деятельность, а значит и самого себя.

Педагогическая поддержка по О.С. Газману состоит в совместном с ребенком определении его интересов, целей, возможностей и путей преодоления проблем, мешающих ему сохранять человеческое достоинство и достигать позитивных результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни. Поддержка личности предполагает: индивидуально-ориентированную помощь в первичных базовых потребностях, без чего невозможно ощущение природной "самости" и человеческого достоинства; создание условий для максимально свободной реализации заложенных природой способностей и возможностей; помощь человеку в автономном духовном строительстве, в его творческом самовоплощении [6; 34].

Проективная модель личностно-ориентированного обучения раскрыта Н.И. Алексеевым и связана не только с уникальностью и самобытностью личности педагога, но и с понятием культурного акта, смысл которого заключается в создании учащимся себя, своей личности посредством самоутверждения в культуре. Педагогическая технология в контексте личностно-ориентированного обучения Н.И. Алексеевым рассматривается как авторская с учетом особенностей учащихся, содержания учебного материала, ситуации обучения, своих собственных возможностей. Поэтому педагог, принимающий идею личностно-ориентированного образования, должен занять позицию его проектировщика [1; 167].

Проектирование личностно-ориентированного образования – это особый тип педагогической деятельности, содержание и организационное оформление которой учитывает: тип психического развития учащихся (инструментальный или культурологический); личностные возможности и особенности педагога; психологически адекватное представление учащегося о специфике предмета.

Проектируя личностно-ориентированный образовательный процесс, учитель работает с содержанием обучения, выстраивая его технологии с ориентацией на особенности каждого ученика. Н.И. Алексеев выделил три группы предметов: *структурно-ориентированные* (математика, физика, химия, биология и др.), механизмом их усвоения выступает рефлексия, поиск нового знания; *позиционно-ориентированные* (история, родной и иностранный язык, право и др.), механизм усвоения – стереотипизация, поиск инструментальных ориентиров; *смыслоориентированные* (литература, искусство), механизм реализации – персонализация, поиск смыслов (Я – в мире). Данная классификация позволяет педагогу проектировать технологию личностно-ориентированного обучения, адекватную как задачам личностного развития учащихся, так и содержанию обучения, направленного на их реализацию.

Личностно-ориентированное образование по В.В. Серикову – это такое образование, которое создает условия для проявления личностных функций учащегося: мотивации, смыслотворчества, рефлексии, самореализации. Главным условием проявления личностных способностей в образовательном процессе ученый считает создание личностно-ориентированной ситуации (учебной, познавательной, жизненной). Важно, чтобы ребенок, попадая в подобную ситуацию,

искал смысл ее, думал о себе, строил образ и модель своей жизни, творчески выбирал вариант решения проблемы, давал оценку фактам и т. д. В личностно-ориентированных ситуациях должны превалировать задачи, которые нельзя решить на знание-репродуктивном уровне, потому что нет правил, нет однозначных истин, нет простых решений. Ребенок сам находит противоречие, выражает обоснованное несогласие с какими-то утверждениями, находит причины и источники собственной ошибки, ищет самостоятельное объяснение явления. Технология реализации концепции В.В. Серикова основывается на трех основных характеристиках личностно-ориентированной ситуации: *жизненной константности, биологичности и игровом (ролевом) взаимодействии ее участников*, что позволяет создавать ценностно-смысловое поле межсубъектного общения в личностно-ориентированном образовательном процессе. Сущность данной концепции состоит в том, что если гуманистически мыслящее общество заинтересовано в воспитании настоящего человека, то в основе педагогической цели должна лежать не модель личности, а модель личностно утверждающей ситуации свободного жизнепроявления индивидуума [11;16-20].

В синергетической концепции самоорганизующего личностно-ориентированного воспитания С.В. Кульневича ведущим принципом является идея о формировании личностных структур сознания как источника и механизма самоорганизующего педагогического творчества. Педагогическая самоорганизация – способность учителя к "самовыращиванию" своих внутренних ресурсов, личностных структур сознания, придающих гуманный смысл его деятельности. Синергетика самоорганизации – свойство любой системы к саморазвитию посредством настраивания, "выращивания" в себе новых более жизнестойких структур [7;110-112].

Синергетический подход в системе личностно-ориентированного образования обусловлен: переходом к новой образовательной парадигме, ориентированной на ненасильственное, гуманистическое, личностно-ориентированное развитие учащегося; потребностью в новых научно обоснованных образовательных технологиях, связанных с личностно-ориентированным образованием, повышающих роль самоорганизации, самореализации личности в новой социокультурной образовательной среде.

Ситуация, сложившаяся в образовании, полностью описывается терминами синергетики. Ее вероятностное развитие может быть представлено новообразованиями более высокой сложности, чем предыдущие разрушающие. Синергетика обладает свойствами нелинейности, т. е. многовариантностью и непредсказуемостью перехода системы из одного состояния в другое; она неустойчива и неравновесна, открыта для своего развития посредством совместного творчества.

С учетом характеристики направлений личностно-ориентированного образования в науке и реальной практике видится целесообразным сделать следующие выводы. Личностно-ориентированное образование по отношению к учащемуся выполняет определенные функции: помогает обрести ценности и смысл жизни; осуществляет развитие ребенка как человека культуры и целостной личности; сохраняет его индивидуальность и творческую самобытность. При этом в личностно-ориентированной системе основными образовательными процессами становятся: образование личностных смыслов учения и жизни; развивающее обучение; педагогическая поддержка становления детской индивидуальности; воспитание как забота о духовно-нравственном развитии личности.

Данные положения актуализируют ценностное отношение к ученику как субъекту жизни, что требует соответствующего содержательного методического обеспечения педагогического процесса. Указанные основания определяют необходимость проектирования содержания личностно-ориентированного образования, которое должно включать все то, что необходимо человеку для строительства и развития собственной личности.

Личностно-ориентированное образование требует для своей реализации соответствующих *педагогических технологий*. К ним относятся авторские технологии, особенными характеристиками которых выступают: сотрудничество, диалогичность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития ребенка, предоставление ему необходимого пространства, свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов обучения и поведения, сотворчество учителя и учащихся. Эти требования обладают свойством универсальности, они могут быть отнесены к любой технологии, которая способна стать личностно-ориентированной, если будет отвечать указанным характеристикам [4].

Сегодня словосочетание "личностно-ориентированное образование" стало одним из самых распространенных в педагогической сфере, как в теории, так и на практике.

Следует различать личностно-ориентированное обучение и личностно-ориентированное образование. Если первое означает лишь такую систему обучения, процесс осуществления которой способствует формированию личностных качеств учащихся, то второе есть более широкое понятие, включающее в свой состав первое, а также всю систему воспитания личности. Иными словами, личностно-ориентированное образование – это такое образование учащихся, осуществляемое в школе, которое направлено на воспитание каждого ученика развитой самостоятельной личностью.

Таким образом, личностно-ориентированным образованием в современной педагогике называют образование, обеспечивающее развитие, прежде всего тех качеств личности, которые помогут человеку стать хозяином своей жизнедеятельности, занять в ней активную, ответственную, авторскую позицию.

Внутри личностно-ориентированного образования как направления в педагогической науке и практике также нет однородности и единодушия в определении меры развития субъективности и саморазвития ученика. В литературе выделены три позиции в личностно-ориентированном подходе к образованию. Представления о различии этих позиций интересны не только ученым, но и практикам – как учителям, так и методистам, организаторам инновационного процесса в образовательных учреждениях, поскольку эти различия определяют и соответствующую специфику реализации личностно-ориентированного подхода в педагогическом процессе.

1 позиция (И. С. Якиманской) рассматривает ученика как субъекта познания и предлагает строить обучение на основе познавательного опыта ребенка, его способностей и интересов, предоставляя ему возможность реализовать себя в познании, в учебной деятельности и в учебном поведении. А для этого необходимо научить его способам мышления и учебной деятельности, обеспечивая тем самым его интеллектуальное развитие [12].

2 позиция (В. В. Серикова) рассматривает ученика как субъекта жизнедеятельности, предлагает строить обучение на основе жизненного опыта ребенка (не только опыта познания, но и общения, продуктивной деятельности, творчества и т. п.), таким образом, чтобы он мог стать не только субъектом своей учебной деятельности, но и всей своей жизни – настоящей и будущей. Для этого необходимо обеспечить, помимо интеллектуального развития, и личностный рост, развивая способности к стратегической деятельности; креативность, критичность, смыслотворчество, систему потребностей и мотивов, способность к самоопределению, саморазвитию, позитивную Я-концепцию и др. [11].

3 позиция (Е. В. Бондаревской) близка ко второй в широком понимании субъективности ученика, но, во-первых, видит возможности развития субъективности не только в обучении, но и в личностно-ориентированном целостном педагогическом

процессе; во-вторых, настаивает не только на природосообразности (следовании специфике конкретных возрастных периодов), но и на культуросообразности педагогического процесса – ребенок развивается не только как субъект познания, субъект жизнедеятельности, но и как субъект культуры – ее носитель, хранитель, пользователь, творец [4].

На наш взгляд, третья позиция наиболее полно и гармонично отражает идеи личностно-ориентированного образования целостной человеческой личности. При этом названные позиции можно рассматривать как этапы развития идеи личностно-ориентированного образования. Школа или конкретный педагог, начинающие реализовывать эти идеи, могут пойти либо путем последовательного освоения и реализации в своей деятельности каждой позиции, либо сразу приступить к построению целостного личностно-ориентированного процесса.

Итак, личностно-ориентированное образование ставит перед собой и педагогом следующие задачи, обеспечить: 1) личностный рост, развитие субъективности, саморазвитие учащегося; 2) его интеллектуальное развитие; 3) формирование в его сознании целостной картины мира.

Система личностно-ориентированного образования в школе должна состоять из следующих подсистем.

1. Мониторинг процесса личностного развития каждого ученика.

Систематическая диагностика и коррекция процесса личностного развития каждого ребенка должна проводиться, начиная с момента поступления ребенка в школу и не только до окончания обучения его в школе, но и еще, по крайней мере, 3-5 лет после завершения обучения, с тем, чтобы проследить, как сложилась его судьба, и на основе этого вносить коррективы в деятельность школы. Оценка результатов диагностики психического и личностного развития учащихся производится главным образом с точки зрения динамики индивидуального развития каждого ученика.

2. Классно-урочные занятия. Этот компонент образования учащихся состоит из классно-урочных занятий по разным учебным предметам, входящим в учебный план школы. Изучение каждой новой учебной темы начинается с обоснования учителем необходимости изучения учебного материала темы для формирования нужной установки и внутренней мотивации учащихся, предстоящей учебной работе.

Личностно-ориентированное образование предполагает, что обучение учащихся строится в соответствии с их индивидуальными способностями, что различный уровень овладения учебным материалом – от очень глубокого до весьма поверхностного – следует считать вполне нормальным для разных учащихся.

Важнейшей задачей обучения в системе личностно-ориентированного образования является формирование у учащихся прочных привычек нравственного поведения и деятельности, разумных привычек учебного труда. Научить детей разумно учиться, сформировать у них для этого нужные привычки, и в особенности привычку постоянно учиться в широком смысле слова, размышлять над увиденным и услышанным, правильно оценивать это увиденное и услышанное – это даже более важно, чем усвоение тех или иных знаний. Знания, если они понадобятся человеку с такими привычками, он сумеет всегда сам найти в книгах, справочниках и т. д.

Изучение любого предмета должно быть не узкоспециализированным, а широким, с тем, чтобы усваиваемые учениками понятия были полными, охватывающими как можно больше суждений. Тогда проблема переноса знаний сама собой решается. Решается тогда и проблема межпредметных связей.

Учебные занятия в системе личностно-ориентированного образования предполагают широкое использование различных технических средств обучения, в том числе и персональных компьютеров, сопровождение некоторых занятий тихой музыкой, свободное перемещение учащихся по классу в процессе занятий, различную расстановку индивидуальных парт для коллективных и фронтальных занятий и т. д.

1. Домашняя работа учащихся не должна сводиться лишь к повторению и закреплению изученного на уроках материала. Больше того, она по мере взросления учащихся, должна заключаться главным образом в самостоятельном изучении учебного материала по учебникам и учебным пособиям с последующим обсуждением результатов этого изучения на уроке.

2. Эстетический цикл учебных занятий имеет огромное значение в личностно-ориентированном образовании.

3. Клубная (внеурочная) работа школы: в школе должно быть большое число различных кружков с тем, чтобы каждый ученик мог выбрать для себя занятие во внеурочное время.

4. Общешкольное ученическое самоуправление может быть различным, но оно обязательно должно быть выборным органом, избираемым на общем ученическом собрании школы.

5. Трудовое обучение и трудовая деятельность учащихся: вся многогранная деятельность учащихся в школе, их жизнь должны быть организованы так, чтобы они могли не только сохранить, но и развить, укрепить свое здоровье.

Итак, личностно-ориентированное образование в школе должно быть направлено на воспитание каждого ученика внутренне свободной личностью, ищущей свое место в обществе в соответствии со своими задатками, формирующими ценностными ориентациями, интересами и склонностями, с тем, чтобы жить полной, осмысленной и творческой жизнью. Учащиеся в школе, осуществляющей личностно-ориентированное образование, должны не просто учиться и воспитываться, а жить полной, эмоционально насыщенной жизнью, в которой они могут удовлетворить свои родовые, природные, социальные и духовные потребности, и подготовить себя к взрослой самостоятельной жизни в качестве нравственного, законопослушного члена общества, нашедшего свое место в обществе, приносящего своей деятельностью счастье себе и добро и пользу всему обществу.

Технология личностно-ориентированного образования предполагает разработку содержания, средств, методов обучения, задающего не ЗУН как главную цель, а предполагающего целенаправленные и систематические усилия педагога в следующих направлениях: работа с субъектным опытом ученика (его держанием, структурой, источником приобретения); выявление и использование образов как особых личностных образований; раскрытие способов мышления, сложившихся в опыте познания каждого ученика.

Все три указанных направления работы (их реализация) предполагают наличие профессиональной ориентации, соответствующих умений, позволяющих педагогу работать не только с содержанием знаний, фиксируемых учебной программой, но и личностными образованиями каждого ученика, обеспечивающими эффективность усвоения этой программы. Понятно, что такая работа учителя требует своего технологического обеспечения в виде специально подготовленных общеобразовательных программ; разработки дидактического материала, использования его в процессе урока; особой критериальной базы оценки деятельности ученика и учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев Н.А.* Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики / Н. А. Алексеев. — Тюмень, 1997. — 216 с.
2. *Алексеев Н. А.* Личностно ориентированное обучение в школе / Н. А. Алексеев. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — 332 с.
3. *Амонашвили Ш. А.* Личностно-гуманная основа педагогического процесса. — Минск, 1990.
4. *Бондаревская Е. В.* Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Ученик в структуре личностно-ориентированного образования. — Ростов н/Д., 1997. — № 1.
5. *Виноградова В. Ф.* Как реализовать личностно-ориентированное образование в начальной школе? / В. Ф. Виноградова // Начальная школа. — № 9. — 2001.
6. *Газман О.С.* Гуманизм и свобода / Газман О.С. // Гуманизация воспитания в современных условиях. — М., 1990.
7. *Кульневич С.В.* Личностная ориентация методологической культуры учителя / Кульневич С.В. // Педагогика. — 1997. — № 5. — С. 108-115.
8. *Лукьянова М. И.* Готовность учителя к реализации личностно ориентированного подхода в педагогической деятельности: концепция формирования в условиях педагогической среды: [Монография] / М. И. Лукьянова. — Ульяновск, 2004. — 440 с.
9. *Пименов Ю. А.* Личностно-ориентированная школа: утопия или реальность / Ю. А. Пименов // Завуч. — 2001. — С. 108-114.
10. *Роджерс К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека: [Пер. с англ.] / Под ред. Е. И. Исениной. — М.: Изд. группа "Прогресс", "Универс", 1994.
11. *Сериков В.В.* Личностно ориентированное образование: к разработке дидактической концепции / Сериков В.В. // Педагогика. 1994. — №5. — С. 16-21.
12. *Якиманская И.С.* Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. — М.: Сентябрь, 2000.

Подано до редакції 17.06.11