

ДУХОВНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

В статье рассматривается сущность понятия духовность в контексте гуманитарной парадигмы современного знания. Раскрываются понятия "духовность", "образование" в тесном сочетании с понятием "духовность". Анализируются проблемы духовного развития личности, процесс духовного воспитания.

Ключевые слова: *духовность, образование, духовное развитие личности, процесс духовного воспитания.*

Проблема осмысления духовности как непреходящей ценности — одна из важнейших проблем человечества. Особенно она актуальна в переломные периоды развития общества, в моменты обострения конфликтов, когда встает вопрос о смысле и цели существования. Поиск смысла жизни, нравственной истины, преодоление извечного противоречия между "иметь" или "быть" присущи личности, обладающей особым интегративным качеством - духовностью, несущей идеи альтруизма, толерантности, любви, надежды, сострадания.

Философские, психолого-педагогические исследования доказывают: основы духовности, как чувственно-интеллектуально-волевого выражения закономерности бытия, закладываются в период дошкольного детства, воспитание духовности начинается с развития эмоциональной сферы. Яркие проявления бездуховности: асоциальное поведение, алкоголизм, наркомания, суицид являются следствием эмоциональной неразвитости, причина которой кроется в характерном для общества дефиците гуманности, милосердия, взаимопонимания, сказывающемся, прежде всего на детях. Их проблемам и переживаниям все меньше уделяют внимания не только в дошкольном образовательном учреждении, но и в семье.

Анализ основополагающих документов в сфере позволяет сделать вывод о том, что перед педагогикой стоит социально-значимая проблема воспитания духовности личности, как одного из важных факторов преодоления духовного кризиса, переживаемого обществом, поэтому именно сегодня приобретает особую актуальность проблема осмысления духовности в контексте образования.

Теоретическое исследование проблемы воспитания духовности у детей дошкольного возраста имеет существенную взаимосвязь с исследованиями, посвященными нравственному развитию личности ребенка дошкольного возраста (Л.И. Божович, Е.А. Кудрявцева, Т.А. Маркова, В.Т. Нечаева, Т.А. Репина, А.А. Рояк), а также изучению взаимоотношений детей дошкольного возраста (Л. В. Артемова, Н. В. Давидович, А.С. Залужный, В.С. Мухина, Е. О. Смирнова, Л.И. Уманский). Сегодня проблема духовности активно разрабатывается в отечественными философами и психологами (З.С. Гончаров, М.С. Каган, Л.С. Лекторский, В.И. Мурашов, В.И. Симонов, В.Д. Шадриков, В.Д. Шабанов), но в педагогике степень ее разработанности не достаточна. Имеются существенные расхождения в определении понятий: "духовность", "духовное развитие", "духовные способности личности", отсутствуют четкие концептуальные основы духовно-нравственного воспитания.

Цель статьи состоит в обосновании сущности духовности и образования в контексте гуманитарной парадигмы.

В современный период времени наше общество переживает значительные изменения, характеризующиеся резкой его трансформацией, разрушением традиционно устоявшихся ценностных ориентиров. На смену прежним ценностям не пришли новые, обеспечивающие духовную основу общества, дающие здоровое существование и прогрессивное развитие, поэтому проблема духовности в гуманитарной парадигме современного знания стоит особо остро.

По мнению ученых Е.И.Исаева, В.И. Слободчикова: "Логика развития современного знания приводит к утверждению гуманитарной парадигмы, к обоснованию принципиально новой модели человеческой психики и мира субъективного как психологической реальности" [4, с. 56]. Современная наука, изучая проблему духовного развития личности исходит из образа человека духовного, нравственного и доказывает, что духовное образование личности есть фундамент и смысловой аспект всей научной картины мира.

Долгое время понятия "духовность", "духовный" не были использованы научным знанием, так как в эти понятия вкладывался лишь религиозный смысл, как синоним к словам "божественное", "священное". Истинный смысл понятия "духовность" сегодня гораздо шире - его религиозное проявление - это лишь конкретное историческая форма духовной жизни человечества.

Профессором А.А.Шабановым при проведении исследований общественных явлений в центр событий было поставлено такое явление как "духовность". В работе "Структура духовности" он дает следующее определение: "Духовность - важнейшее качество общественного сознания, проявляющееся в связи с необходимостью формирования системы общественных отношений внутри социальной системы на определенных принципах самоорганизации, для обеспечения основной цели ее существования — выживания" [6, с. 46].

Анализируя содержание понятия "духовность" с позиции философии как методологии различных наук, в том числе педагогики, психологии, можно сделать вывод о том, что содержательное наполнение понятия отражает высший уровень обобщенности, содержит поиск цели единого начала в закономерностях развития мира.

Применительно по отношению к обществу, "духовность" трактуется как:

- "важнейшее качество общественного сознания" (А.А.Шабанов),
- "общественная потребность" (В.Д.Тайчинов, А.М.Какурин),
- "важнейший фактор развития цивилизации" (С.Хоруженко),
- "социальное явление, продукт и глубинное основание культуры" (И.Гольбах).

Применительно к человеку, "духовность", с позиции философии гуманистического направления понимается как:

- "состояние личностного сознания" (Л. Буева),
- "творческая основа человеческой жизни" (И.А. Ильин).

В.И.Мурашов, понятие "духовность" применительно к отдельной личности трактует как единство всеобщих способностей человека: мышления - чувства - воли и их сущности. Сущность мышления - истина, сущность чувства - красота, воли - добро [3].

Наряду с видными учеными прошлого Н.Гартманом, И.Клягесом, И.Кантом, К.Ясперсом им априорно признается духовность как сущность духа. В том же направлении разрабатывает определение понятия духовности М.С.Каган.

В книге "Эстетика как философская наука он дает определение понятию духовность: "Духовность неравнозначна интеллектуальности, рациональности, умственности, рассудочности - это интегративное качество психической активности

человека, выражающее полноту и целостность его внутренней жизни, согласие его: разума, воли, чувства, сопряженность его мировоззрения и самосознания".

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что духовность - стержень, объединяющий человека и общество, важнейший фактор цивилизации, социальное явление, глубинное основание культуры.

Современное состояние духовности общества, создавшее угрозу национальной безопасности, требует безоговорочного осознания и преобразования "духа народа" путем разумно-нравственного обучения и воспитания детей и молодежи духовно развитым педагогом. Совершенствование системы образования имеет важное значение, поскольку: "Образование - это духовное воспроизводство индивидуальной и общественной жизни. Именно жизнь, соответствующая своему понятию, постигнутая человеком посредством различных предметов и образовательно-воспитательных программ, а следовательно, и развитие соответствующих аспектов духа, с помощью которых постигается закономерность (наука) жизни, и есть высшая цель и всеобщий смысл образования. Вот почему образование носит абсолютный характер в системе человеческих ценностей, ибо оно есть усвоение, идеализация и воплощение, реализация смысла жизни в ее прошлом, настоящем и будущем. Образование - это расширенное воспроизводство человеческих ресурсов, производительных сил общества и полнота человеческой жизни. Образование не только зависит от экономики, но и само является предпосылкой ее успешного развития. По отношению к экономике образование составляет все отношение в целом, так как представляет собой творческую субстанцию, порождающую как саму себя, так и всю систему социально-экономических отношений, в том числе и так нужные ему деньги, путем увеличения своей доли в производительных силах общества, их наукоемкости, т.е. наличия соответствующей степени интеллектуального, морально-эстетического и нравственно-правового качества духа народа, определяющего уровень его духовности" [3].

На основе изученного материала нами было принято определение понятия духовность, разработанного профессором В.И.Мурашовым, трактующим духовность как единство универсальных способностей личности, чувства-мышления-воли в их сущности - красота - истина - добро, как адекватное интеллектуальное - чувственно-волевое выражение закономерности бытия.

Под истиной в данном контексте понимается всеобщее определение адекватного знания, приобретаемого путем усвоения соответствующих образовательных программ, включающих в себя логику в форме чувственного образа или понятия, а также, в зависимости от вида программы и образовательного учреждения, те или иные предметы, теоретически отражающие законы Сущего: Единого Духа, Вселенной, природы, общества и человека.

Под моралью и красотой понимается внутренняя свобода, эстетическое чувство, приобретаемые с помощью образовательных программ и художественного творчества учащихся. Воспитание чувств в данном случае относится к сфере практического духа.

Под добром понимается внутреннее и внешнее свободное, нравственно-правовое самоопределение учащихся, составляющее существенное содержание их воли. Достигается такое поведение не столько теоретическим, умозрительным, сколько практическим путем, благодаря воспитанию всех универсальных способностей человека: ума, чувства и воли, т.е. духа в целом в процессе нравственно-правовой жизни учащихся. Рассмотренные субстанциальные принципы смысла отечественного образования: истина, моральность и красота, добро и любовь - образуют сущность человеческого духа - духовность, которая и должна быть существенным содержанием всеобщей цели образования и образовательных программ [3].

Философия как методологическая основа педагогики, понятия "образование" и "воспитание" непосредственно связывает с развитием, совершенствованием человеческого духа, воспитанием человека как духовного существа. Так в философском энциклопедическом словаре под редакцией Е.Ф.Губского дано определение понятия "образование" в тесном сочетании с понятием "духовность":

"Образование - духовный облик человека, складывающийся под влиянием моральных, духовных ценностей, составляющих достояние его культурного круга, а так же процесс воспитания, самовоспитания, обучения. При этом главным является не объем знаний, а их соединение с личными качествами, умение самостоятельно распорядиться ими. В образовании имеется всегда как формальная сторона, т.е. духовная деятельность или духовная способность (рассматриваемая вне зависимости от соответствующего данному времени материала), так и материальная, т.е. содержание образования" [1].

Современной парадигмой гуманитарного знания признается главной целью эволюции человечества - самосовершенствование человека, его самоактуализация, самопознание.

С точки зрения данной цели, образование выполняет функцию:

- духовного воспроизводства индивидуальной и общественной жизни;
- универсального средства развития общества.

В большей степени в философии, чем в педагогике рассматривается понятие образование в связи с понятием духовность. Так в учебнике "Педагогика", автор И.П. Подласый пишет:

"Педагогика изучает проблемы духовного развития личности", но не дает определения понятиям "духовное развитие", "духовное наследие", "духовность".

Так же образование не связано с понятием духовность и в учебниках педагогики Б.Г.Лихачева, И.О.Харламова, Е.И.Савина и других. Понятие духовность отсутствует вообще, рассматривается лишь проблема нравственности.

Педагогика, накопила большой опыт развития и воспитания личности, однако часто в центре педагогического процесса стоит не личность, как единое целое, а методы, технологии, средства образования. В подобном случае духовного становления личности не произойдет, поскольку "духовность человека—это не просто присущее человеку наряду с телесным и психическим, которые свойственны к животным. Духовное — это то, что отличает человека, что присуще только ему и ему одному" (В.Франкл) [5].

В современной педагогической практике очевиден дисбаланс между обучением и воспитанием, преобладают обучающие технологии, воспитанию же уделяется значительно меньше внимания, не учитывается и то, что именно воспитание является важнейшим фактором становления личности.

Формирование, по мнению многих ученых, подразумевает некую законченность человеческой личности, достижение уровня зрелости, устойчивости, это процесс становления человека как социального существа.

Понятие "воспитание" по отношению к понятию "формирование" намного уже, более соотносимо с понятием "духовность". С точки зрения философии "Воспитание - воздействие общества на развивающегося человека. Целью воспитания является способствование развертыванию у воспитанника проявляющихся дарований или сдерживание каких либо задатков в соответствии с целью.

Воспитание распространяется на тело, душу и дух и ставит задачей образование из развертывающихся задатков и развивающихся способностей гармонического целого, а так же приобретение вырастающим воспитанникам

благоприятных для него самого и для общества душевно-духовных установок в отношении других людей, семьи, народа, государства и т.д." [1, с. 98].

Данное определение позволяет сделать вывод о тесной взаимосвязи воспитания и духовности, где духовность является существенным проявлением человеческого духа.

Отечественная педагогика на протяжении десятилетий утверждала, что главное в воспитании - "целенаправленное воздействие" педагога на ребенка с целью "привития" ему социально-требуемых норм. На практике результатом целенаправленного воздействия, организованного идеальным образом, стал рост бездуховных проявлений детской жизни: пассивность или показная активность детей, рост неискренности и двойной морали и др.

Гуманная педагогика сегодня активно перестраивается, отходит от устоявшихся принципов и ценностей и внедряет другие:

- вместо приоритетности "воздействия" на ребенка - принцип нравственного влияния в рамках совместной продуктивной, творческой деятельности;
- вместо "управления" ребенком - создание педагогических условий самостоятельности, самоопределения;
- вместо жестких требований - такт и терпение (требовательность - условие совместной деятельности, но недоминирующее);
- вместо жестких границ развития, совместное формирование на основе интересов и ответственности;
- вместо общего примера для всех детей, сравнение индивидуальных шагов развития ребенка;
- вместо симпатий и антипатий - принятие личности, забота, любовь, сотрудничество с каждым ребенком [2].

В рамках гуманистической парадигмы образования следует сделать вывод о том, что воспитание является продуктивным творческим взаимодействием взрослого и ребенка, и базируется на принципах культуросообразности и продуктивности (Г. Ладсон-Биллингс, Н.Б. Крылова).

Принципы культуросообразности и продуктивности отражают фундаментальные свойства духовной культуры и образования в их тесной взаимосвязи:

- культуросообразность - способность образования выражать суть духовной культуры, ее динамику, содержание и компоненты в целом, способность создать условия для культурного самоопределения и идентификации ребенка;
- продуктивность - принцип дополнительный по отношению к культуросообразности, раскрывающий ее важнейшее качество - созидательный, деятельностный характер и способность обеспечивать активность человека. Продуктивность - способность образования выразить творческую, продуктивную сущность культуры и создать условия для творческой практической деятельности детей.

Культуросообразность - метапринцип, согласно которому образование должно быть, с одной стороны, адекватным современной культуре и ее особенностям и требованиям, с другой - способным к социальному реконструированию, т.е. организующим новые культурные формы, а не просто транслирующим ее нормы и ценности [2, с. 78].

Традиционно отечественная педагогика руководствуется следующими принципами воспитания: общественная направленность воспитания; связь воспитания с жизнью, трудом, опора на положительное в воспитании; гуманизация воспитания; личностный подход; единство воспитательных воздействий.

Опираясь на принцип общественной направленности воспитания и связь воспитания с жизнью, трудом, большинство воспитательных систем успешно реализуют на практике различного рода идеологические установки, политические доктрины, идущие вразрез с основными человеческими ценностями, закрепленными в лучших культурных образах духовными. Опираясь на данный принцип, воспитание призвано поддерживать государственный строй, его институты, власть; формировать гражданские, социальные качества личности характерные для действующих в государстве идеологии, конституции, законодательства. Этот принцип воспитания, требует подчинения деятельности педагога государственной стратегии воспитания. В тоталитарном государстве государственные и общечеловеческие интересы и ценности зачастую не совпадают, не согласуются с личными интересами граждан. Поэтому, ценности духовной культуры становятся невостребованными.

Толерантность, сотрудничество, поддержка, положенные в основу принципа культуросообразности сегодня не находят отражения во многих воспитательных системах.

При рассогласовании целей государства, общества и личности, реализация принципа общественной направленности воспитания затрудняется, становится невозможной, что приводит к застою. Для преодоления процесса огосударствления школы создается сеть негосударственных образовательных учреждений, реализующих цели различных слоев общества. В современный период времени принцип общественной направленности воспитания не срабатывает, поскольку опыт эффективного гражданского воспитания в условиях нарастающего духовного кризиса не востребован.

Поэтому воспитание в гуманитарной парадигме современного знания в большей степени базируется на принципе культуросообразности, предполагающем:

- 1) соотнесенность воспитания и обучения с особенностями духовной культуры общества;
- 2) приоритет культурных, духовных, нравственных ценностей, по отношению к ценностям когнитивным, где целью образования является культурное саморазвитие личности, детерминированное ценностями духовной культуры общества [2].

А. Дистервег в работе "О природосообразности и культуросообразности в обучении" показал особенности принципа культуросообразности не только в процессе обучения, но и тесно связанном с ним процессе воспитания.

Принципы культуросообразности являются исходными положениями, выражающими основные требования не только к содержанию и организации процесса воспитания духовности детей старшего дошкольного возраста, но и к личности самого педагога, осуществляющего процесс воспитания духовности. Это особенно важно, поскольку успешность воспитания духовности во многом зависит от духовных качеств личности педагога, его духовных ориентиров, нравственных ценностей, его творческой позиции.

В психолого-педагогической литературе даны различные классификации педагогических качеств, относимых авторами к свойствам нервной системы интеллекта, особенностям личности. В каждом отдельном случае в основе предлагаемых профессионально важных качеств педагога лежит психологический анализ деятельности различной глубины.

В отечественной литературе первое профессиографическое описание воспитателя дал В.Н. Татищев: "приверженные истинному богословию, наученные благонравным правилам, не ханжи, лицемеры и суеверцы, доброго рассуждения, жен и детей имеющие, к науке способные, в своей науке довольно ученые, способные к научению других, не свирепые и не презрительного нрава к младенцам" [7, с.36].

Духовные качества личности педагога проявляются в педагогическом труде и находят свое выражение в духовных

способностях педагога:

- к сотрудничеству, основанному на ценностях эмпатии и толерантности, в ходе которого ребенок становится "активным преобразователем окружающей среды и в воспитателя собственной личности" (Ш.А. Амоношвили, Л.И. Божович, А.И. Кочетов, С.Л. Рубинштейн, С. Соловейчик);
- к созданию благоприятной "социальной ситуации развития личности", учитывая влияние социальных и биологических факторов (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Р.Лурия, А.С. Макаренко);
- к педагогической поддержке, к развитию потребностно-мотивационной сферы детей, (Л.Ю. Гордон, А.В. Запорожец, Л.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов);
- к пониманию процессов возникновения и функционирования качественных особенностей личности - специфических для определенных возрастных этапов "психических новообразований", "ведущей деятельности" (З. Фрейд, К. Юнг, Д. Эльконин), "адаптации, индивидуализации, интеграции" (А.Г. Асмолов, А.А. Бодалев, А.Б. Добрович, А.В. Толстых);
- к осуществлению психолого-педагогической диагностики и коррекционной работы, путем установления определенной системы отношений в процессе общения, которая включает единство когнитивного (познавательного), эмоционального, практически-деятельностного компонентов (А.В. Ковалев, В.Н. Мясищев, А.В. Мудрик, В.П. Пашенко);
- к эффективному решению соответствующих педагогических задач (М.М. Поташник, Л.Ф. Спирин, Ю.П. Сокольников, М.Л. Фрумкин и др.);

- к культурному, глубоко доверительному и содержательному общению;
- к включенности в неформальную ауру общения и к умению ввести в нее свой индивидуальный вклад (В.Д. Бахтин, Н.Б.Крылова, А. Маслоу, С.Л. Рубинштейн, К. Роджерс).

Полноценное осуществление процесса воспитания духовности возможно лишь в случае совместной творческой деятельности ребенка и взрослого, обладающего особыми духовными способностями.

На основе вышеизложенного, можно говорить о том, что современная наука, изучая проблемы духовного развития личности, исходит из образа человека духовного, нравственного и доказывает, что духовное образование личности — фундамент и смысловой аспект всей научной картины мира.

Воспитание в контексте данной проблемы должно строиться на основе духовного взаимодействия взрослого и ребенка, через общение в процессе совместной творческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Губский Е.Ф., Кораблева Г.В., Лутченко В.А. Философский энциклопедический словарь. – М. : Инфра-М, 1997. — 576 с.
 2. Крылова Н.Б. Культурология образования / Крылова Н.Б. – М. : Народ. образование, 2000. — 272 с. — (Вып. 10).
 3. Мурашов В.И. Духовность отечественного образования как интегральный ресурс Российских реформ // Школа духовности. – 1998. – № 4. – С. 23-40.
 4. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / Слободчиков В.И. // Новые ценности образования ... - М. - Рига: РАО. - 1996. – 102 с.
 5. Франкл В. Человек в поисках смысла / Франкл В. – М.: "Прогресс", 1990. – 368 с.
 6. Шабанов А. Структура духовности / А. Шабанов. – СПб., 1998. – С. 46-50.
 7. Шадриков В.Д. Происхождение человечности / В.Д. Шадриков. – М. : Логос. – 2001. – 295 с.
-