

ДИНАМИКА ПСИХИКИ И МЕТОДЫ ЕЕ ГЛУБИННОГО ПОЗНАНИЯ

Деятельностный подход, доминировавший долгое время в советской психологии, акцентировал внимание на внешне детерминированном характере психики, тем самым обесценивал и нивелировал внутреннюю ее детерминированность, которая резюмируется в созданной нами "Модели внутренней динамики психики" (рис. 1).



Рис. 1. Модели внутренней динамики психики

Согласно деятельностному подходу, моральные нормы рассматривались как определяющие психологию и характер жизни человека, поэтому за "скобками" оставался его внутренний мир с комплексами, аффектами и зависимостью от раннего детского периода. При таком подходе и понимании психики фактически отсутствовала научная проблема целостного ее познания в сознательных и бессознательных проявлениях. Психическое сводилось к сознательным процессам, управление которыми решалось в рамках деятельностного подхода. Вследствие такого дискретного, одностороннего понимания сущности феномена психики усилия ученых мало способствовали продвижению научной психологии в прогрессивном направлении познания ее внутренних закономерностей. Психологи продолжали искать разгадку феномена психического там, куда падал свет прокоммунистической идеологии.

Именно на таком дисфункционально-научном основании начала зарождаться практическая психология на Украине в 70-80 гг., в чем мы благодарим кафедру социальной психологии Г. М. Андреевой и Л. А. Петровской, работы, которых позволили определить новое направление в социотренинге с гуманистической ориентацией. В отличие от академической психологии практическая психология начала развиваться с опорой на целостный феномен психики в единстве сознательной и бессознательной сфер. Тем не менее в те годы даже такое выдающееся событие, как Международный конгресс в Тбилиси, вместе с опубликованным в 1978 г. четырехтомником "Бессознательное" не смог повлиять фронтально на направленность исследования психологов. Большинство из них так и оставались на дискретно-деятельностных позициях в исследованиях феномена психического, ограничиваясь каждый раз экспериментом, охватывающим лишь сферу сознания.

Данная работа построена на эмпирическом материале глубинно-психологической коррекции по методу активного социально-психологического обучения (АСПО) (Яценко, 1987, 1996, 2004, 2006).

Метод АСПО синтезирует в себе не только психоаналитический подход, но и социально-психологический тренинг (СПТ), основы которого разработаны Л.А. Петровской, что нашло выражение в целостности и системности исследовательской позиции, в признании единства ее сознательных и бессознательных проявлений, в гуманистической направленности познания человека (Петровская, 1982, 1989; Яценко, 1987, 1996). Именно гуманистическая психология открыла новое теоретико-методологическое направление с неизвестными раньше требованиями к самому процессу исследования психики человека. Заслугой гуманистов является поворотность к пониманию личностных и межличностных проблем психически здорового человека без плановых попыток найти в нем ущербность (психическую болезнь) экспериментальными или психотерапевтическими методами. Методологическая целостность нового подхода к познанию психики находит выражение в организационных принципах глубинной психокоррекционной работы по методу АСПО: это добровольность участия, "здесь и теперь", конфиденциальность; безоценочность суждений; принятие другого таким, какой он есть; взаимоподдержка, психологическая защищенность и др.

Аналитико-гуманистическая направленность глубинной психокоррекции находит воплощение в следующих особенностях организации психокоррекционного взаимодействия:

- исследование психики интегрируется с интересами самого человека и осуществляется совместно с ним;
- превалируют партнерские отношения и диалогичность взаимодействия на фоне оказания личности психокоррекционной помощи;
- изучение психики осуществляется в условиях спонтанности и произвольности поведения, что открывает возможности объективирования внутренней детерминированности психики;
- равенство позиций в глубинной психокоррекции не исключает преимущества роли профессионала-психолога (ведущего) в познании целостной психики во взаимосвязи сознательных и бессознательных процессов;
- инструментарий психокоррекции адекватно адаптирован к функциональным особенностям сознательной и бессознательной сфер человека в их взаимосвязи.

Остановимся более подробно на отличиях функциональных особенностей сознательной и бессознательной сфер психики:

- сознательное имеет целенаправленный рациональный характер, бессознательное – иррациональный;
- содержание сознания преимущественно детерминируется внешней деятельностью, бессознательного — внутренними механизмами, которые репрезентируются в образах, фантазиях, имеющих символический характер;
- сознательное детерминируется преимущественно нормативными ценностями, бессознательное – глубинно-психологическими (инфантильными) ценностями;
- саморефлексия осуществляется путем ассимиляции ценностей общества, бессознательный аспект самоощущений определяется ожиданиями субъекта в отношении подтверждения достоинств Я;
- сознание обладает способностью самопознания, бессознательное такой способностью не обладает, поддается самопознанию на основании интерпретации материала внешним наблюдателем;
- сознание представляет субъективный образ объективного мира, бессознательное – объективный образ субъективного мира, требующий познания в процессе интерпретации поведенческого материала;
- сознание отражает в духовной жизни субъекта интересы общества в целом, бессознательное — инфантильные интересы Я, стремится завершить незавершенные дела детства;
- сознание – носитель морали, бессознательное базируется на вытесненном содержании, не соответствующем морали;
- сознание можно трактовать как внешний уровень логической упорядоченности психической деятельности субъекта, бессознательное является формой регрессивного (с точки зрения социума), инфантильного способа самоорганизации, что находит выражение в "иной логике" (по сравнению с логикой сознания);
- сознание предполагает рациональность действий, бессознательное отличается спонтанностью активности, детерминированной инфантильными предпосылками развития;
- сознание с самого начала является социальным продуктом, бессознательное изначально детерминировано Ид, имеет интрапсихический характер;
- сознание имеет фокус и периферию, бессознательное является носителем ценностей инфантильного Я (фокус и периферия синтезированы на латентном уровне);
- сознание имеет разные уровни отражения, саморефлексии, бессознательное имеет лишь разную степень познания;
- сознание пребывает в сложном взаимодействии с бессознательным;
- содержание сознательного выражается в знаковой форме, содержание бессознательного выражается замаскировано, скрыто, символично;

- сознательное подчиняется законам времени, пола и пространства, функциональные особенности бессознательного находятся вне времени, пола и пространства;

- содержание сознания преимущественно сохраняется в потенциально осознаваемом и может актуализироваться волевым усилием (произвольным вниманием); процесс объективирования содержания бессознательного сдерживается сопротивлениями и психологическими защитами, отсутствует возможность прямого перехода содержания бессознательного в сферу сознания, что требует специальных методов интерпретации материала в целях познания его содержания.

Вышепредставленный сравнительный анализ особенностей сознательного и бессознательного доказывает, что, несмотря на функциональные отличия обеих сфер, они являются проявлениями одной и той же целостной психики и в тоже время есть ее противоположностями через разнонаправленность по ориентации на ценности (см. Модель). Эти две подструктуры (сознательное и бессознательное) не существуют друг без друга, а познание одной из них не может быть полным без учета специфических особенностей влияния другой подструктуры. По принципу дополнительности (подобно квантовой физике) познание бессознательного нуждается в других методах (по сравнению с сознательным), которые могли бы воспроизвести целостную картину психики с учетом линейных взаимозависимостей ее подструктур.

На наш взгляд, именно несоблюдение этого постулата обуславливает слабость практической психологии. Сознательное и бессознательное семантически настолько близки друг к другу, настолько же и далеки – это сущность взаимосвязей между ними.

Глубинно-психологическая интерпретация отвечает принципу дополнительности, поскольку способствует выявлению логики бессознательного на эмпирическом материале. Логика бессознательного ("иная логика"), которая противоречит логике сознания, формируется внеопытно и подчинена вневременным параметрам. Выражение "вне времени" согласуется с понятием архетипа, который способствует символизации содержания бессознательного и передается из поколения в поколение как инстинкт, связанный с коллективным бессознательным. Бессознательное (предсознательное) своими символическими приемами находится вне физической реальности, которая им отвечает. Если придерживаться основного тезиса, что бессознательное – это не материальная реальность, становится понятным, что в бессознательном существует множество образных (идеальных) комбинаций. За счет символизации содержания образ может смещаться, сдвигаться в пространстве, искривляться в отдельных частях, сгущаться, схематизироваться, гиперболизироваться или минимизироваться или использовать прием уаулирования смысла через противоположные образы ("от противного"). Содержание бессознательного может передаваться таким механизмом, как "намек", который пользуется рядом других средств: отсутствием в образе отдельных частей или искусственным присутствием элементов другого образа.

Бессознательному (предсознательному), формирующемуся при участии вербальных средств, свойственна системная упорядоченность, которая наиболее рельефно проявляется в базисных, личностных защитах, в противовес защитам ситуативным, ведущей функцией которых есть "адаптация" субъекта к социально значимой ситуации. Однако следует помнить, что обе разновидности защит не только взаимосвязаны, но и не существуют друг без друга. В отличие от сознательного бессознательное существует не только вне времени, но и вне пола. Бессознательное ("Ид") не знает пола, ему известны только желания субъекта, которые первоначально подчинены "принципу удовольствия" и, реализуя его, стремятся перебороть (игнорировать) интервалы времени. Бессознательному присущи глубинно-психологические ценности, которые семантически его структурируют и упорядочивают, что обуславливает направленность энергетике. И здесь есть заметное отличие. Если для сознательного это идеал "Я" (см. Модель, стрелка 2), который может сознательно очерчиваться, определяться, то для бессознательного – идеализированное "Я" (там же, стрелка 6), опирающееся на условные ценности детства.

Методы исследования адекватны проблеме отражения целостной картины психики в ее сознательных проявлениях, подчиняются принципу дополнительности с учетом линейных взаимозависимостей (а не только по вертикали) ее подструктур. Именно это отражает "Модель внутренней динамики психики" (Яценко, 2004).

В основу "Модели внутренней динамики психики" положено объективирование механизмов внутренних противоречий и психодинамики в пределах целостной психики. Оценка конфликтов в социальных отношениях может быть рассмотрена в контексте непрерывной интрапсихической борьбы противоположных тенденций. Системный анализ внутренней динамики психики показал сложность категории психического и многомерность взаимосвязей между противоречивыми по своей сути подструктурами. Последнее адекватно охватывает понятие "антиномия", ведущим значением которого является единство и единение противоречивых тенденций. "Модель внутренней динамики психики" демонстрирует структуру психики на основе системного синтеза линейных взаимозависимостей. Однако в параметрах понимания противоречий психики существуют отличия по вертикали (противоборство (антагонизм), по горизонтали (единство конкурирующих сторон (антиномия)). Горизонтальные и вертикальные взаимозависимости никогда не исключают одна другую и предполагают неразрывное и неизменное их единение. Учитывая вышесказанное и мы склонны принять утверждение Ролло Мэя о том, что в самой природе человека заложено противоречие. И это противоречие универсально с учетом физического и социально-духовного аспекта в человеке, который находится в западне между двумя мирами (Мэй, 2001).

Наше исследование психодинамических аспектов психики человека позволяет утверждать, что успех психокоррекции зависит от уровня понимания теоретических предпосылок функционирования целостной психики, которая включает в себя как "вертикальные", так и "горизонтальные" аспекты. Глубинно-психологическое познание происходит на пересечении двух осей: горизонтали и вертикали. Ролло Мэй пишет: "Человек ни горизонтальное, ни вертикальное создание, он живет и вертикально, и горизонтально" (Мэй, 2001, с. 73). В данном контексте повышается статус разработанного нами метода диагностики-коррекционного познания психики, основывающегося на диалогическом взаимодействии с анализом, поскольку именно диалог позволяет прояснить особенности единения "двух миров" — просодального (вербального) и свободного от социальных условий (символического). На точке пересечения вертикальных и горизонтальных зависимостей открывается возможность целостного познания психики человека в динамике взаимосвязей сознательных и бессознательных подструктур.

В заключение хочу выразить чувство неизменной благодарности академику РАО А. А. Бодальову, который в 1979 году поддержал вышеизложенные идеи исследования в самом его зародыше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 383с.
2. Петровская Я.А. Теоретические и методические проблемы социально-психологического тренинга / Я.А. Петровская. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 168 с.
3. Петровская Л.А. Введение в практическую социальную психологию: учебн. пособ. / Л.А. Петровская, Ю.М. Жуков, О.В. Соловьева. – М.: Наука, 1994. – 255 с.
4. Яценко Т.С. Социально-психологическое обучение в подготовке будущих учителей / Т.С. Яценко. — К.: Высшая школа, 1987. – 110 с.
5. Яценко Т.С. Психологичні основи групової психокорекції / Т.С. Яценко. – К.: Либідь, 1996. – 264 с.
6. Яценко Т.С. Теорія і практика групової психокорекції: Активне соціально-психологічне навчання: навч. посібн. / Т.С. Яценко. – К.: Вища школа, 2004. – 679 с.
7. Концептуальні засади і методика глибинної психокорекції: Підготовка психолога-практика: навч. посібн. / Т.С. Яценко, Б.Б. Іваненко, С.М. Аврамченко та ін.; [за ред. Т.С. Яценко]. – К.: Вища шк., 2008. – 342 с.
8. Яценко Т.С. Глибинна психологія: діагностика та корекція тенденцій до психологічної смерті. Навч. посібн. / Т.С. Яценко, О.В. Глузман, І.В. Калашник. – Ялта: РВВ КГУ, 2008. – 204 с.

Подано до редакції 10.02.2010

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена вопросу понимания сущности феномена психики, ее динамики глубинного познания. В работе представлена "Модель внутренней динамики психики" разработанная академиком АПН Украины Т. С. Яценко и раскрыты функциональные взаимосвязимости ее компонентов.

Ключевые слова: динамика психики, сознательное и бессознательное, целостность психики, модель внутренней динамики психики, активное социально-психологическое обучения.

Т.С. Яценко ДИНАМІКА ПСИХІКИ Й МЕТОДИ ЇЇ ГЛИБИННОГО ПІЗНАННЯ

РЕЗЮМЕ

Статтю присвячено питанню розуміння сутності феномена психіки, її динаміки глибинного пізнання. У роботі представлена "Модель внутрішньої динаміки психіки" розроблена академіком АПН України Т.С. Яценко і розкриті функціональні взаємозалежності її компонентів.

Ключові слова: динаміка психіки, свідоме й несвідоме, цілісність психіки, модель внутрішньої динаміки психіки, активне соціально-психологічне навчання.

T.S. Yatsenko DYNAMICS OF PSYCHE AND METHODS OF ITS DEPTH COGNITION

SUMMARY

The article interprets the essence of such phenomenon as psyche, investigates dynamics of its depth cognition. The author demonstrates "the model of internal dynamics of psyche" worked out by an academic of The Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine Yatsenko T. S. and shows functional interdependency of its components.

Keywords: dynamics of psyche, the conscious and unconscious, the integrity of psyche, the model of internal psychic dynamics, active social – psychological training.