

ЗНАЧЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ИХ СЕЛЕКТИВНОЕ УСВОЕНИЕ

Человек живёт ценностями и оценивает, однако хотя существование ценностей стало действительностью, не так просто определить этот термин^[1]. Основная проблема – само количество ценностей и способ их истолкования. Существуют в этом отношении две противоположные, противостоящие точки зрения^[2]. Первая относится к рассуждению об объективности и субъективности ценностей^[3] созданных желаниями, потребностями или склонностями личности^[4]. Один из ответов вытекающий из аксиологического субъективизма, придаёт ценностям объективный аспект. Согласно этой формулировке, ценности относятся к признакам предметов независимо от того, как оценивают их люди, которые в своих действиях стремятся к их осуществлению, ничего в них не изменяя. Ценностям такого типа принадлежит общепризнанный атрибут абсолюта. К этим ценностям относятся правда, красота, добро, справедливость. Они существуют в действительности независимо от того, предпочитаемы они или нет. Другой ответ, находящийся в основе аксиологического субъективизма, приписывает ценностям субъективный характер – он связан с состоянием человеческого сознания. Учитывая эту основу, ценности являются свойствами, установленными человеком в зависимости от его нужд и желаний. В соответствии с этим, ценности не существуют сами по себе объективно, а только выступают как субъективные явления человеческого сознания^[5]. Ценности существуют в опыте человека и непосредственным образом определяют его жизнь. "Выбор ценностей – это осознание смысла жизни, это движущая сила действий, это основа мировоззрения, а их осуществление – это не только удовлетворение разнообразных нужд, но прежде всего формирование объективизма и самоопределение, осмысление, что они – это основной критерий душевного развития, а значит и существования человека"^[6].

Молодой человек, находящийся в определённой культуре, интернализирует ценности существующие в обществе – такой процесс имеет селективный характер, что обозначает (согласно мнению М. Голашевской (M. Gołaszewskiej)), что определённые ценности человек считает собственными, а другие отклоняет. В связи с этим, можно говорить о стереотипном подражании и о созидательном действии. Подражая, личность основывается на нуждах других лиц, как бы подчиняет свою систему ценностей, а тем самым и свои нужды к своеобразному образцу определённому представителями общества.^[7] Личность планирует и выполняет свои действия в плоскости двух противоположных действительностей, то есть объективной и субъективной. Однако она является только соавтором своих действий, на которые существенное влияние имеют другие представители общества,^[8] в частности родители, братья и сёстры или ровесники. Среди личного опыта, приобретенного детьми во время пребывания с родителями в различных ситуациях, существенное значение имеет тот, который связан с познанием ценностей. Он лежит в основе формирования системы ценностей и их осуществления в сложных и разнообразных жизненных ситуациях.^[9] Социализационный опыт, связанный с формированием предпочтений ценностей и способов их осуществления является представлением событий (которое осознает субъект), в которых он участвовал со "значимыми другими".^[10] Эффекты этих действий зависят от двух типов условий – общих и детальных. В первом случае имеем дело с признаками общественного контекста, где происходит социализация, и которые лежат в основе взаимных воздействий. Они определяют эмоциональные отношения между членами семьи. В свою очередь детальные условия результатов социализации касаются воздействия родителей путём применения наград и наказаний, а также контроля эффектов заключающихся в приспособлении личности к жизни в обществе. К группе факторов относится тоже положительное поведение родителей влияющее на развитие аксиологической сферы молодых людей.^[11]

Из этого следует, что родители – это первый и самый интенсивный источник, формирующий систему ценностей. Молодые люди в поисках ценностей, в первом рефлексе своего общественного существования склоняются к близким. Правильно функционирующая семья, то есть гарантирующая передачу правильных и одобряемых в обществе образцов, с авторитетом родителей и сильной внутрисемейной связью, делает возможным правильное развитие личности. Зато семья, на которую повлияло убожество в результате, например, безработицы, насилия или алкоголизма, не будет в состоянии комплексно выполнять своих функций, связанных с социализацией детей.^[12] В такой ситуации можно говорить о нарушении процесса социализации. Молодёжь, ищущая, а в последствии принимающая систему ценностей своих затронутых общественной патологией родителей, оснащается образцами поведения, которые затрудняют правильное развитие аксиологической сферы, и даже делают его невозможным. А Сулек (A. Sulek) предлагает приём культурной концепции, необходимой для объяснения процесса формирования ценности. Он показывает, что общество исключительно "предлагает" ценности, зато человек, как индивидуум, их принимает.^[13] Однако нужно подчеркнуть, что этот процесс подвергается нарушению в ситуации общественного кризиса или социально-экономических перемен^[14], с какими борется современное польское общество. Р. Семеньская (R. Siemieńska) в этом контексте утверждает, что задача общества – это такая социализация, которая приведет к интернализации демократических ценностей, а вместе с тем к принятию механизмов и соответствующих учреждений для стран этой системы.^[15]

Так сформированные ценности в жизни человека исполняют очень важные функции, связанные в частности с

созданием тождественности как в индивидуальном, так и общественном аспекте, строительством проекта жизни, общественной интеграцией и решением конфликтов.^[16] При этом ценности пользующиеся признанием, выбираемые и осуществляемые составляют существенный мотивировочный фактор, поскольку обуславливают отношение личности к окружающему миру, влияют на оценку прошлого и на выбор целей и направлений действия в будущем. К. Попельский подчёркнул, что ценности мотивируют человека к действию, инспирируют и побуждают активность, являются фактором активности, субъективности и автономии.

Смотря с общественно - культурной точки зрения, ценности составляют формирующий и регулирующий фактор связи на плоскости человек - человек, человек - социальная группа и человек – общественность, а это обозначает, что они ответственны за создание общественной жизни. При их помощи личность будет в состоянии глубже вникнуть в существенные механизмы и тенденции формирования общественного порядка^[17], потому что они являются источником динамики общества, составляют существенный фактор изменений, инспирируют значимые инициативы в обществе, ценности вмешиваются в существенный способ в структуру системы действий личности и группы, ориентируют и определяют поведение, исполняют функцию общественной санкции, составляют основу связи между личностями или группами, интегрируют личности и общественные группы, доставляют "первоначальную материю" идеологиям и неустанно вмешиваются в историю групп и обществ, составляя фактор поддержания норм.^[18]

Следовательно, они имеют значение в процессе формирования индивидуальности человека - это обозначает, что ценности составляют вышестоящий ориентировочно-регулирующий элемент структуры индивидуальности.^[19] Они инспирируют умственное, общественное и моральное развитие, определяя мотивировки и методы поведения человека.^[20] В другом аспекте роль ценности представил К. Данэк (K. Danek), показывая, что в жизни человека исполняют они функции целеустремлённую, содержательную, ситуационную, информационную, интегративную и решающую.

Ценности составляют цель человеческих стремлений, а также фактор личной интеграции, проявляющей себя в подходах, поведении или действиях. Содержательная функция показывает, что ценности составляют условие и содержание воспитания, зато осуществлённые ценности – его результат. Указанная ситуационная роль показывает также, что процесс социализации – это ничто иное как создание познавательных и понятных рядов аксиологических ситуаций, в которых человек имеет возможность познания, понимания и приёма (или отбрасывания) и включения ценностей в структуру собственного опыта.^[21] Ценности имеют также значение в процессе формирования наших знаний и воображений на тему окружающей действительности, так как анализ совершаемый значимым человеком, позволяет определить, насколько кто-то справедливый, толерантный, ответственный. Ценности тоже интегрируют личности, составляют плоскость соглашения, диалога, установления задач и целей.^[22]

Обобщая, полагается констатировать, что социализация, рассматриваемая в культурном контексте, опирается на передаче собрания норм, ценностей, образцов поведения и умений. Происходит это на уровне первичной социализации, охватывающей детство и созревание личности, и на уровне вторичной социализации, касающейся юности и зрелости человека. Первый этап социализации происходит главным образом в первоначальных группах - семье, группах ровесников, местных обществах. Благодаря существованию сильных эмоциональных связей, внутренняя в этом периоде общественная действительность начинает формировать самые глубокие слои индивидуальности личности.^[23] Зато вторичная социализация формируется учреждениями, которые передают ценности и культурные образцы следующим поколениям, однако эта вторичная передача ограничена воздействием первичных групп.^[24]

Подано до редакції 26.02.10

РЕЗЮМЕ

Содержание статьи показывает, что именно общество формирует личность, готовится её к выполнению определённых ролей, например гражданина, работника, родителя. Следовательно, процесс социализации рассматриваемый в институциональном смысле, приводит к тому, что личность принимает сценарии, навязанные обществом ценой независимости и индивидуализма личности. Здесь приобретают значение действия, имеющие форму постоянной организации, которые создают традицию и передают её следующим поколениям. Эта концепция совпадает со взглядом С.Оссовского (S. Ossowskiego), который показывает, что ценности, принимаемые личностью – это ценности, навязанные общественной группой наперекор её эмоциональным склонностям. Автор подчёркивает факт, что лишь в группе человек учится дорожить ценностями, а этим самым понимает данное им значение, потому что их одобрение связано с одобрением группы, определяет человеческие цели и в некоем смысле определяет способ их выполнения, сохраняя интеграцию с общественными ожиданиями.

Анджеї Кокієл

ЗНАЧЕННЯ ЦІННОСТЕЙ В ЖИТТІ ЛЮДИНИ І ЇХНЄ СЕЛЕКТИВНЕ ЗАСВОЄННЯ

РЕЗЮМЕ

Зміст статті показує, що саме суспільство формує особистість, готує неї до виконання певних ролей, наприклад громадянина, працівника, батька. Отже, процес соціалізації розглянутий в інституціональному змісті, призводить до того, що особистість приймає сценарії, нав'язані суспільством ціною незалежності й індивідуалізму особистості. Тут набувають

значення дії, що мають форму постійної організації, які створюють традицію й передають її наступним поколінням. Ця концепція збігається з поглядом С. Осовського (S. Ossowskiego), який показує, що цінності, прийняті особистістю – це цінності, нав'язані суспільною групою на перекір її емоційним схильностям. Автор підкреслює факт, що лише в групі людина вчиться цінувати цінності, а цим самим розуміє дане їм значення, тому що їхнє схвалення пов'язане зі схваленням групи, визначає людські цілі й в певному сенсі визначає спосіб їхнього виконання, зберігаючи інтеграцію із суспільними очікуваннями.

Kokyel Angey

THE ESSENCE OF VALUES IN HUMAN LIFE AND THEIR SELECTIVE ADOPTING

SUMMARY

The article shows that it is society that forms personality, prepares him or her for performing certain roles, e.g. of a citizen, employee, parent. Therefore, the process of socialization considered in an institutional dimension results in the fact that a person acquires scenarios imposed by society at the expense of independence and individuality. Actions having the form of constant organization and making up traditions and transmitting them to future generations, acquire meaning here. This conception seems to be convergent with the view of S. Ossowski, who states that values accepted by an individual are imposed on them by a social group in spite of their emotional tendencies. A person learns to appreciate values and understand a meaning given to them at once just in a group, because acceptance of them is connected with the group's approval. The author outlines human's goals and determines a way of their realization, preserving integration with social expectations.

-
- [1] K. Chałas, Wychowanie ku wartościom. Elementy teorii i praktyki. Jedność, Kielce 2003, стр. 17.
- [2] H. Buczyńska – Garewicz, Uczucia i rozum w świecie wartości. Ossolineum, Wrocław 1975, стр. 5 и следующие
- [3] J. Tischner, Myślenie według wartości. Znak, Kraków 1993 стр. 508 и следующие
- [4] W. Tatarkiewicz, O filozofii i sztuce. PWN, Warszawa 1986, стр. 70- 71.
- [5] J. Mariański, Wprowadzenie do socjologii moralności. KUL, Lublin 1989, стр. 163.
- [6] J. Gajda, Wartość w życiu człowieka. Prawda, miłość, samotność. UMCS, Lublin 1997, стр. 7.
- [7] M. Gołaszewska, Istota i istnienie wartości. PWN, Warszawa 1990, стр. 86-89.
- [8] G. Adamczyk, Wartości społeczne w świadomości młodzieży niemieckiej i polskiej. KUL, Lublin 2003, стр. 14.
- [9] J. Nikitorowicz, Pogranicze, tożsamość, edukacja międzykulturowa. Trans Humana, Białystok 1995, стр. 48-49.
- [10] S. Lis, Proces socjalizacji dziecka w środowisku pozarodzinnym. PWN, Warszawa 1992, стр. 15.
- [11] S. Bartel, Realizacja wartości "pracowitość" a samowiedza i doświadczenia wychowawcze młodzieży. Trans Humana, Białystok 1996, стр. 75-76.
- [12] J. Adamski, Sytuacja społeczno-moralna kraju u zarania trzeciej Rzeczypospolitej i jej aspekty wychowawcze. [w:] F. Adamski (red.), Wartości – społeczeństwo – wychowanie. UJ, Kraków 1995, стр. 13.
- [13] A. Sułek, Przemiany wartości życiowych. PWN, Warszawa 1979, стр. 120-121.
- [14] J. Mariański, Młodzież między tradycją a ponowoczesnością. KUL, Lublin 1995, стр. 158.
- [15] R. Siemieńska, Socjalizacja w zmieniającym się społeczeństwie. [w:] M. Marody (red.), Oswajanie rzeczywistości. Instytut Studiów Społecznych, Warszawa 1996, стр. 185.
- [16] A. Kokieli, Kierunek rozwoju systemu wartości młodzieży akademickiej. [w:] A. Kozubka, A. Zduniak (red.), Kształcenie zawodowe w teorii i praktyce edukacyjnej. WSzB, Poznań 2006, стр. 213.
- [17] F. J. Lis, Wartości w kształtowaniu motywacji i organizacji życia społecznego. PL, Lublin 1996, стр. 181.
- [18] K. Ryczan, Wychowanie ku wartościom. W: M. Piotrowski (red.), Na przełomie stuleci. Naród – Kościół – państwo w XIX i XX wieku. Księga jubileuszowa, KIK, Lublin 1997, стр. 555-556.
- [19] A. Murawska, Rola nauczyciela akademickiego w kontekście edukacji aksjologicznej. [w:] E. Radecki (red.), Student – nauczyciel akademicki. PoNaD, Szczecin 1998, стр. 112.
- [20] K. Olbrycht, Wychowanie a wartości. W: T. Kukułowicz, M. Nowak (red.), Pedagogika ogólna. Problemy aksjologiczne. KUL, Lublin 1997, стр. 49.
- [21] K. Danek, O nowy kształt edukacji. Akapit, Toruń 1998, стр. 20.
- [22] B. Śliwierski, Program wychowawczy szkoły. WSiP, Warszawa 2001, стр. 85.
- [23] K. Olechnicki, P. Załęcki, Słownik socjologiczny. Graffiti BC, Toruń 2000, стр. 189.
- [24] R. B. Woźniak, Zarys socjologii edukacji i zachowań społecznych. BWSzH, Koszalin 1998, стр. 89.