

ПСИХОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ В ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В каждом научном сообществе господствуют определенные *методологические установки*, содержание которых определяется как современной им культурой, так и предшествующим опытом исследовательской деятельности. Не стал исключением и *постнеклассический этап развития науки*. Как подчеркивает В. С. Степин "... при интерпретации синергетики как теоретического описания самоорганизующихся систем, устраняются односторонности, которые возникают при недостаточно четком осмыслении связей между синергетической парадигмой и системным подходом. Именно в этих связях синергетические представления могут быть включены в современную картину мира" [11, С. 67].

Подобные установки выступают важным средством детерминации научного мышления, т. к. они функционируют как специфическое образование только в рамках определенного типа культуры, который, в свою очередь, определяет и характер видения мира в целом [2].

Специфика психосинергетики, теоретико-методологического исследования психики человека как синергетического объекта [5], системы синергетического порядка тесно связана с тем, что оно, стартовав в 80-е гг. XX в., протекает и в нач. XXI в., с одной стороны, в окружении и средствами передовых постнеклассических идей, концепций, инструментов, а с другой, говоря словами В. И. Вернадского, "в области сложного духовного окружения, созданного веками философской, религиозной и социальной мысли, которая на каждом шагу встречается с готовыми понятиями, противоречивыми, нередко созданными поэтической и художественной интуицией, опирающимися на глубокие проявления человеческой личности" [1, С. 132]. Не случайно большинство исследователей подчеркивает, что нередко наибольшая трудность появления нового теоретического знания заключается не столько в тех или иных экспериментах, сколько в ломке уже сложившихся методологических подходов. В постнеклассический период ситуация осложняется одновременным функционированием не устоявшихся понятий и категорий, непривычным стилем модельного мышления и масштабом абстрагирования, требованием единства и целостности при постдисциплинарном (в значении психосинергетической классификации наук) рассмотрении объекта исследования [12].

Ярким выражением этого является ситуация с представлением о психике человека в философии и науке, где и в к. XX в. сохранялись, с одной стороны, явления смещения понятий сознания, психических явлений, психических функций, психического и субъективного состояния [4], с другой – не утонченность самого понятия психики.

Рано или поздно приходится сказать о необходимости переосмысления данного базового понятия как для философии, так и для психологии, а скорее всего для науки и культуры в целом. В условиях постнеклассики (в чем и состоит особая сложность ситуации) это выражается, с одной стороны, и в приведении его (понятия) в соответствие с теоретико-методологическими установками начала XXI века [6-8], методологией синергетики, а с другой – в приведении самой науки и методологии в это соответствие.

Положение, сложившееся в различных научных областях относительно исследований психики человека, свидетельствовало об отсутствии к 90-м гг. XX в. такой теории, которая позволила бы оттолкнуться от неё и, разрабатывая её следствия, ответить на любые конкретные вопросы путём эксперимента. Поэтому психосинергетика явилась выражением назревшей в науке необходимости обратиться к философии с целью сделать усилия именно на пути к созданию научной теории психики. Постнеклассическая реализация методологии исследования психики как синергетического объекта и психомерных сред в психосинергетике как сред синергетического порядка, фактически, демонстрирует актуальность разработки метатеории психики и метанауки о психическом.

Это означает высвечивание еще одной проблемы, которая мешала и до сих пор мешает философам подойти к анализу понятия психики с истинно философских позиций. Проблема заключается, на наш взгляд, в том, что психику необходимо рассматривать с позиций не только организменно - прижизненного уровня (уровня живого), соотносимого лишь с периодом жизни человека-индивида, его социальной реализацией, функционированием его мозга и/или нервной системы, системы психической реальности, но и с позиций надорганизменного уровня. Тем более, что последний в структуре психики как сверхсложного явления почти 20 лет назад был соотнесен [5], опираясь на позицию Н. Н. Моисеева (1989), с уровнем процессов развития сложных систем: "мораль, нравственность, культура и их деформации можно рассматривать как результаты надорганизменной эволюции, как процессы развития сложных систем" [10, С. 53]. Тогда возможен и следующий шаг – переход к позициям целостности, единства, выражающий одно из требований постнеклассики.

Не стала исключением и *психосинергетика* – новая научная область [5; 6], предметом исследования которой является круг психомерных сред как тех открытых нелинейных самоорганизующихся сред (ОНС), в формировании и существовании которых (в развитии и разрушении, Бытии и становлении, в поведении) существенным и сущностным (системообразующим, переходоформирующим) фактором может становиться и становится психика человека, ее состояние и структура, определяемые граничными условиями, возрастом и скоростью составляющих и возникающих в ней субъективных разного уровня и измерения, их отношениями, связями (характер) и др. С этих позиций изучается, моделируется и описывается сложность психического: ментального, живого, неживого и виртуального [6; 7].

На осуществление в русле постнеклассики новых подходов и преодоление названных недостатков и направлены методология исследования психики как синергетического объекта [5], психосинергетика и психосинергетический подход в познании психики как природного специфического сверхсложного явления, среды синергетического порядка. Такая среда в психосинергетическом понимании обладает не только двойственностью проявления – материального и идеального, но и множественностью своих уровней - живого, неживого и виртуального. Это позволяет сохранять связь психосинергетики с общей теорией систем (ОТС), несмотря на использование нами понятия "среда" вместо понятия "система". (В ОТС было показано системное сходство между формами неживой и живой материи. Так, развитие кристаллических структур может напоминать развитие клеточных структур в эмбрионах. Это наглядный пример сходства системных преобразований в живой и неживой природе. Психосинергетическое понимание выражается в признании

сквозного присутствия самоорганизации на уровне психического, что ведет к изменению модели – переходу от допустимости качественного скачка только между рядоположенными уровнями материи к допущению его возможности в режиме "перескакивания" на любой из потенциально возможных для некоторой психомерной среды (ПС). В психосинергетике психика понимается не как свойство (системное свойство) отражения, а как совокупность проявления фазовых состояний различных видов самоорганизующихся сущностей, процессов и структур, видов материи.

Состояние категориально-понятийного аппарата философии и психологии в рамках круга понятий, связанного с психикой, в этот период демонстрирует нам ряд противоречий в их трактовках и несоотнесенность многих из них друг с другом, необходимость в уточнении некоторых базовых категорий философии и психологии с позиции постнеклассики. Наряду с этим, очевидна в 80-е гг. и декларативность в стремлении рассматривать психику человека как систему, что выражается в обилии утверждений о системности психики и необходимости системного подхода в её исследовании, но в то же время в неразработанности этих вопросов и неясности сущности собственно понятия "психика".

Постнеклассический этап развития науки показал, что решение данной проблемы лежит на пути не просто интеграции научных подходов, а требует раскрытия с позиций психомерной сложности как с единых научных позиций внутренней общности явлений, ранее казавшихся никак друг с другом не связанными, что методологически выражается в развитии транс- и междисциплинарных связей. Это касается не только процессов внутри естественных или внутри гуманитарных наук, но и между ними, т. е. между гуманитарным и естественнонаучным блоками наук. Наряду с этим постнеклассика высветила дефицит обобщающей роли философского знания, необходимость развития прикладной философии как организационной и систематизированной формы научной интуиции [9, С. 6], очевидность ожидания наиболее интересных событий на "перекрёстках" естественных и гуманитарных наук.

В дальнейшем осмыслении с постнеклассических позиций нуждается само понятие психики, что в значительной степени уточнит многие положения, с ним связанные. Это составило одну из задач проведенного нами в 80-е – 90-е гг. теоретико-методологического исследования психики как синергетического объекта (1989-1993).

Психика – это гиперсистема синергетического порядка, в которой выделены три фазы относительно периода жизни организма (от зачатия до смерти): дожитая (до зачатия), прижитая (соответствует принятому в психологии понятию "система психической реальности") и послезжитая (постмортальная) фазы. Подразумевается полимодальная динамическая многоуровневая целостность – как самой гиперсистемы, так и каждой из ее фаз. Такая целостность в психосинергетике раскрывается через множество измерений психического - информационных и энергетических, в т. ч. смысловых и эмоциональных, индивидуального прижитого и трансличного коллективного бытия, субстратных и процессуальных, которые соотносимы с уровнями живого, неживого и виртуального.

С постнеклассических позиций это выдвигает на первое место роль нелинейности и самоорганизующихся структур в представлении психической системы/психомерной среды, а позитивное исследование названных вопросов получает возможность осуществляться в трансдисциплинарном контексте постнеклассических позиций многих блоков наук - естественнонаучных и гуманитарных, медицины и техники, математики.

Так, например, как система психической реальности, развивающаяся в прижитой фазе, психика попадает в сферу интересов постнеклассического этапа развития научной психологии, педагогики, социологии, политологии и др., т. е. гуманитарного блока наук. Как гиперсистема синергетического порядка, имеющая фазовую структуру, состояние которой и степень проявления фаз которой определяется нелинейностью и ролью самоорганизующихся структур, психика попадает в сферу интересов постнеклассического естествознания, в частности, нелинейной динамики, теории самоорганизации, синергетики, а также философии и методологии науки постнеклассического этапа, внося изменения в мировоззренческие, теоретико-методологические позиции представления психического.

Психосинергетика, безусловно, не претендует на анализ всего круга проблем, возникающих в исследованиях психики человека. Сделан первый постнеклассический шаг в исследовании психомерности человека, выразившийся в попытке перехода от многоаспектного к синтезированному трансдисциплинарному психосинергетическому подходу в исследовании психики человека, а также в исследовании формирующейся в течение жизни познавательной системы преобразования информации человеком. В такой системе присутствуют, но не учитываются свойства ПС, в которой имеет место специфический синтез (взаимовлияние и взаимопроникновение, а не только взаимодействие) самоорганизующихся сред других уровней. Сделана попытка рассмотрения проблемы с постнеклассических научных позиций, как гуманитарных, так и естественнонаучных, а именно: с позиции постнеклассического познания сложных систем (сред), принципов самоорганизации и синергетичности.

Изложенные позиции психосинергетики придают философско-психологическую направленность рассмотрению вопросов представления психики. Переход к методологии её исследования как синергетического объекта, системы синергетического порядка позволяет по новому посмотреть на ряд существующих положений и обратиться к целому кругу других наук, в сферу которых попадали те или иные вопросы исследования – биофизике, биохимии, нейрофизиологии, нейробиологии и нейропсихологии, системологии, синергетике и др., т. е., наук, так или иначе связанных с решением проблем психики человека, поведения самоорганизующихся сред/структур/процессов.

Пути решения проблемы социальной и интеллектуальной адаптации человека в быстро меняющемся мире, сохранения духовного равновесия в море конфликтов на наш взгляд тесно связаны с принципами самоорганизации системы психической реальности и пониманием с этих позиций поведения познавательной системы преобразования информации личностью, с необходимостью перехода на познавательно-творческий уровень, учитывающий нелинейность психических процессов и направляющий внимание на ценность психического вектора личности, в отличие от распространённого сегодня познавательно-накопительного уровня, направленного на ценность социально-общественного вектора, опирающегося при этом на биологическую составляющую человека, а не на приоритет его ноосоставляющей.

Все сказанное и многое другое вызывает необходимость понять главное – какова модель организации и поведения гиперсистемы психики человека и психомерных сред как основного фактора, который влияет на процесс становления и характер поведения личности и общества в XXI в.

В русле изложенного все острее ощущается новая проблема – проблема эколого-психического состояния человека или экология психики. К сожалению, психическому аспекту экологических вопросов уделяется явно недостаточное внимание, хотя уже появляются отдельные публикации, поднимающие вопрос об экологии психической сферы человека [3, С. 182 –

184], психической жизни общества (Лебедев, 1990). К сожалению, и они выполнены в русле неклассической парадигмы.

Как всегда в ситуации несоответствия и ограниченности теоретических разработок, отражающих предыдущий этап развития знания, наука обращается к философским представлениям. Особенно ощутимо это в вопросах познания психического.

Психомерные системы/среды (ПС) рассматриваются в психосинергетике как производные от системо-/средообразующей функции психики человека - гиперсистемы синергетического порядка (ССП). В таком понимании психика - это природное (природа понимается в широком смысле – и как природа Земли и как природа Космоса) специфическое сверхсложное явление (открытая нелинейная самоорганизующаяся среда синергетического порядка ОНС), которое выражено совокупностью структур и фазовых состояний различных видов, уровней и измерений самоорганизующихся сущностей, а также процессов различной природы. Целостность подобного явления раскрывается через множество измерений – информационных и энергетических, индивидуального и трансличного коллективного бытия и становления, субстратных и процессуальных, соотносимых с уровнями живого, неживого и виртуального [5].

Определяющую, принципиальную роль в психосинергетическом понимании ПС играют самоорганизующиеся структуры и сильно (крайне) неравновесные состояния, которые могут становиться и становятся параметром порядка, системо- и переходоформирующим фактором. Это выражает позиции постнеклассического этапа развития науки и позволяет показать ограниченность традиционной отражательной концепции понимания психики, а также актуальность формирования новой научной области – психосинергетики. Ее предметом становятся ПС – самоорганизующиеся системы различной природы, системообразующим фактором в которых является психика человека и/или ее состояние.

ПС подвержены влиянию потоков информации, энергии/эмоций, вещества/обмен, времени и др., не только поступающих извне, но, прежде всего, производящихся самими этими системами/средами внутри себя по отношению к себе, к своим внутриспсихическим – внутриличностным маркерам. (Если средой выступает группа людей, коллектив, партия, ..., то это внутригрупповые, культурологические, идеологические и под. маркеры). Это принципиально существенное положение для рассматриваемых в психосинергетике ПС, для их состояния, изменения, развития, деградации или остановки/зависания/"плато".

Существенность определяется тем, что внутриспсихическое влияние названных потоков на самих себя может при определенных условиях/факторах (1 – 12) сопровождаться действием нелинейной положительной обратной связи (НПОС), что выражается в возможности усиления потоками самих себя и друг друга посредством ими же производимой продукции (в соответствии с внутриспсихическими маркерами, становящимися аттракторами).

Психосинергетические следствия постнеклассики выражают как общенаучный уровень философии и методологии науки – методология исследования психики человека как синергетического объекта (1992), поиск единой картины мира постнеклассического этапа развития науки, концептуальная модель психосинергетических стратегий человеческой деятельности, позиция "нелинейное целое в нелинейном целом" (2005), так и конкретнонаучный уровень – психосинергетический подход к исследованию в психологии личности таких "внутренних условий" как личностные установки, потребности и мотивы, в патопсихологии – не только и не просто особенностей познавательной деятельности психически больных людей, а личности в целом.

Психосинергетическое понятийное поле непосредственно включает такую группу понятий постнеклассики как "целостность" и "целое" через следующие позиции.

Для психосинергетики, исследования психосинергетических стратегий человеческой деятельности [7], приобретают значение процессуальные (временные) характеристики, присутствующие в обоих понятиях. Однако, И. С. Добронравова (1990) обращает внимание то, что с точки зрения Л. Г. Шиманского, например, "в определении целого процессуальность представлена ретроспективно: становление как движение к самому себе с позиций уже известного результата", а "в определении целостности временной поток открыт в будущее; несмотря на то, что в понятиях целого и целостности отражается один и тот же процесс становления, однако различны стороны этого процесса: в понятии целого отражается устойчивость процесса становления, его повторяемость, тогда как в понятии целостности — его изменчивость, незамкнутый характер" [2, С. 230].

И мыслительные, и духовные, и ценностные, т. Е. аксеологические, процессы, по сути своей, являются для ПС информационными, временными, пространственно-временными, провоцирующими ее энергетические – мозговые и эмоциональные, всплески. Провокация всплесков происходит за счет соответствия/несоответствия или рассогласования, нарушения баланса по определенным параметрам – интенсивности, частоте всплесков, возможностей ПС и других ее качественных характеристик. (Вероятно, к ним можно отнести и параметрические, характеризующие организованную сложность). Например, степень концентрации информации, времени, энергии/эмоций в единице измерения, скорость поступления, преобразования информации, смысла, степень согласованности, масштабность и др. Эти всплески могут быть как поглощающие, так и производящие информацию, энергию/эмоции, вещество/обмен веществ в организме, наконец, характеристики времени и др. Они способны также находиться в третьем состоянии – состоянии "зависания" или паузы, "плато", причем, как продуктивного варианта зависания.

Такая среда характеризуется потенциальной возможностью перехода в состояние, далекое от равновесия или в "нелинейный" динамический режим. Напомним, что к подобным системам относятся и те среды, в которых и по отношению к которым психика человека, ее состояние, может становиться и становится переходоформирующим, системообразующим или в терминах синергетики управляющим параметром, параметром порядка.

Состояния ПС, далекие от равновесия могут терять свою устойчивость, а теряя ее – переходить к одному из многих состояний и/или измерений, возможных для данной ПС в каждый следующий отрезок времени, т. Е. отнюдь не к одному из двух предполагаемых. Особенность поведения ПС в том, что, во-первых, речь идет о внутренних параметрах, а, во-вторых, в том, что она может в этом случае переходить и в очень отдаленное во времени, пространстве и фазе истории существования данной ПС состояние и/или измерение, хранящиеся в ее памяти, т. е. никак не связываемое с логикой ситуации, в которой оно происходит, либо обозримой ситуации. Для этой особенности поведения ПС мы и в постнеклассике не нашли пока термина.

В рамках психосинергетики к крайне неравновесному состоянию ПС движут в первую очередь внутриспсихические (внутриличностные) информационные, ценностные, духовные события/факторы и события/флуктуации или другие

информационно-оценочные малые возмущения/влияния/воздействия, в результате чего ПС может покинуть и/или покидает неустойчивое состояние. Важно, что при определенных условиях (1 – 12) ПС приходит к определенным изменениям.

Дело в том, что в мире психомерной неустойчивости и эволюции к новым организованным структурам, к новой организованной сложности, когда ПС находится в крайне неравновесном состоянии, решать ее "судьбу" могут очень малые события/флуктуации, события/факторы, на которые обычно, т. Е. в устойчивом состоянии, в состоянии равновесия, эта среда не реагирует. Поэтому люди и не обращают внимания на подобные "всплески", не учитывая состояние ПС в соответствующий период (стадия, фаза). Они могут либо не знать об этом, либо не иметь возможности определить это. В итоге считают, что эти события могут "вроде бы" никак не быть связанными с рассматриваемой средой и/или ситуацией.

Заключение. Методологически для ПС, т. Е. для систем, рассматриваемых в широчайшем круге наук и практических областей знания – психологии, социологии, политологии, юриспруденции, космонавтике, спорте и т. Д., всё вышесказанное символизирует психосинергетические следствия в постнеклассике как методологию постнеклассического этапа развития науки (постнеклассики), тесно связанную, а во многом основанную на новой теории самоорганизации, наиболее широко разработанной к настоящему времени в рамках синергетики. Развитие этой методологии соотносится с третьей научной революцией, обозначенной в классификации этапов развития науки В. С. Степина периодом 70-х – 80-х гг. XX ст. В этих следствиях пока еще больше вопросов, чем ответов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вернадский В.И.* Размышления натуралиста / В. И. Вернадский // кн. 2. Научная мысль как планетарное явление. – М.: Прогресс, 1977 – 432 с.
2. Ворожцов В.П. Гносеологическая природа и методологическая функция научной теории / В.П.Ворожцов, А.Т. Москаленко, М.П. Шубина. – Новосибирск: Наука. Сиб. Отд-ние. 1990. – 287 с.
3. *Гримак Л.П.* Резервы человеческой психики / Л. П. Гримак. – М., 1991.
4. *Дельгадо Х.* Мозг и сознание / Х.Дельгадо.–М., 1971.
5. *Ершова-Бабенко И.В.* Состояние вопроса исследования психики и проблема методологии ее исследования как синергетического объекта / И.В. Ершова-Бабенко // в кн.: Совершенствование обучения – Одесса: ОПИ 1991. – С. 27 – 36; Ершова-Бабенко И.В. Вопросы научного осмысления и обоснования синергетического подхода к исследованию психики. – Там же – С. 71 – 80; Ершова-Бабенко И.В. Особенности психики как самоорганизующейся системы. (Некоторые концептуальные положения). – Там же – С. 81 – 89.
6. *Ершова-Бабенко И. В.* Методология исследования психики как синергетического объекта: монография / И.В. Ершова-Бабенко. – Одесса: ОДЭКОМ, 1992. – 124 с.
7. *Ершова-Бабенко И.В.* Психосинергетические стратегии человеческой деятельности Концептуальная модель: монография / И.В.Ершова-Бабенко. – Киев: Книга-Нова, 2005. – 368 с.
8. *Ершова-Бабенко И. В.* Психосинергетика. Введение. Курс лекций для студентов психологического факультета / И.В. Ершова-Бабенко. – Одесса: ОНУ, 2007. – 300 с.
9. Мигдал А. Б. Физика и философия / А.Б. Мигдал // Вопросы философии. –1990. – № 1. – С. 5 – 32
10. Моисеев Н.Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативность / Н.Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1989. – № 8. – С. 52-66.
11. *Степин В.С.* Синергетика и системный анализ. / В.С. Степин : в кн.: Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М.: Прогресс – Традиция, 2004. – С. 58 – 77.
12. *Ершова-Бабенко И. В.* Методологические проблемы разработки теории психики в русле постнеклассических практик / И.В. Ершова-Бабенко : в сб.: Постнеклассические практики: определение предметных областей. Материалы междунар. междисциплинарного семинара. – М. : МАКС Пресс, 2008. – С. 226 – 237.

Подано до редакції 31.08.09

РЕЗЮМЕ

В работе рассмотрены изменения методологических установок исследования психики и психомерных сред на постнеклассическом этапе развития науки. Раскрыт подход к данной проблеме с точки зрения психосинергетики – новой научной области, предметом которой является круг психомерных сред как тех открытых нелинейных самоорганизующихся сред, в формировании и существовании которых существенным фактором становится психика человека. Автором проанализировано состояние категориально - понятийного аппарата философии и психологии в рамках круга понятий, связанного с психикой, и ставится задача его развития, в частности, необходимость уточнения самого понятия "психика" с позиций постнеклассического познания сложных систем, принципов самоорганизации и синергетичности. В статье поднимается так же новая проблема – проблема эколого-психического состояния человека или экологии психики.

Ключевые слова: психика, психомерные среды, психосинергетика, методологи исследования психики, постнеклассика.

І.В. Ершова-Бабенко

ПСИХОСИНЕРГЕТИЧНІ НАСЛІДКИ В ПОСТНЕКЛАСИЧНІЙ НАУЦІ

РЕЗЮМЕ

У роботі розглянуто зміни методологічних установок дослідження психіки і психомірних середовищ на

постнекласичному етапі розвитку науки. Розкрито підхід до даної проблеми з погляду психосинергетики – нової наукової галузі, предметом якої є коло психомірних середовищ як тих відкритих нелінійних що самоорганізують середовище, у формуванні та існуванні яких сутнісним чинником стає психіка людини. Автором проаналізовано стан категоріально-понятійного апарату філософії та психології в межах кола понять, пов'язаного з психікою, і постає завдання його розвитку, зокрема, необхідність уточнення самого поняття "психіка" з позицій постнекласичного пізнання складних систем, принципів самоорганізації та синергетичності. Піднімається нова проблема – еколого-психічного стану людини або екології психіки.

Ключові слова: психіка, психомірне середовища, психосинергетика, методологія дослідження психіки, постнекласика.

I. V. Yershova-Babenko

PSYCHOSYNERGETIC CONSEQUENCES IN POSTNONCLASSIC SCIENCE

SUMMARY

The article analyzes changes in methodological purposes of researching psyche and psychodimensional media on postnonclassic stage of science. It reveals an approach to this problem in terms of psychosynergy - a new scientific field which studies psychodimensional media as open nonlinear self-organizing ones in whose formation and existence the human psyche becomes an essential factor. The author analyzes the state of categoric and conceptual apparatus of philosophy and psychology within the range of the concepts associated with psyche; sets the task of its development, in particular, specification of the notion "psyche" in terms of post-nonclassical cognition of complex systems, principles of self-organization and synergy. The article also raises a new problem - the problem of ecological and psychological state of a person, or psychological ecology.

Keywords: psyche, psychodimensional media, psychosynergy, methodology of researching psyche, postnonclassics.
