

СМЫСЛОВОСПРИЯТИЕ ЛИЧНОСТИ ВО ВРЕМЯ ЖИЗНЕННОГО КРИЗИСА

В научной литературе, посвященной проблематике жизненного кризиса, указывалось на сопутствующие ему изменения и особенности личности. Однако вопрос смысловосприятия, как в норме, так и в ненормативных состояниях личности, остается практически неисследованным, несмотря на то, что смысловосприятие в исследованиях деятельности раскрывается как ведущий этап формирования психологической системы жизнедеятельности, как этап становления личности субъектом жизненного пути, как важная и неотъемлемая характеристика личности, способной управлять своей жизнедеятельностью.

Цель статьи заключается в установлении особенностей смысловосприятия личности в условиях жизненного кризиса.

В психологии существуют пять основных методических подходов к эмпирическому изучению смысловой реальности: экспериментальный, психометрический, проективный, психосемантический и качественно-феноменологический. Первые два относятся к линии объективного (субстратного), остальные три – к линии субъективного (феноменального) описания.

Экспериментальный подход был первым из путей изучения смысловой реальности, на который обратили внимание авторы, концептуализировавшие идею смысловых образований личности [2]. Е.В. Субботский отмечал, что смысловые образования проявляются в эффектах отклонения поведения от линии, предусматриваемой "интеллектуалистической презумпцией объяснения". В этапной коллективной статье [2] были выделены следующие основные принципы исследования смысловой сферы:

1. Принцип личностной значимости ситуации исследования для испытуемого.
2. Относительная неопределенность ситуации исследования.
3. Неконтролируемость исследуемых переменных со стороны испытуемого.
4. Контролируемость ситуации исследования со стороны исследователя.
5. Принцип изучения процесса в структуре целостной деятельности.

Психометрический подход к изучению смысловой регуляции заключается в применении для исследования психометрических методик, направленных на установление количественной меры наполненности жизни смыслом, мотивационной тенденции к поиску смысла жизни, наличие жизненных целей, призвания, намерений в жизни, эмоциональная насыщенность жизни, успешность осуществления самого себя в жизни и повседневной деятельности, ощущение человеком его способности влиять на ход собственной жизни, уверенность в принципиальной возможности самостоятельного осуществления жизненного выбора. Этот подход реализуется в разработке психодиагностического инструментария, который затем используется для фиксации проявлений психической реальности в экспериментальных исследованиях.

Проективный подход, как и последующие, относятся уже не к объективным, а к субъективно-феноменологическим подходам, в терминах приведенного выше принципа дополненности. Можно охарактеризовать суть проективной методологии как предоставление испытуемому возможности структурировать или интерпретировать предложенный проективный материал в соответствии с его картиной мира так, что проективная продукция (рисунок, рассказ, завершение предложений и др.) будет в каком-то отношении изоморфна его субъективной реальности и вследствие этого позволит выносить суждения об этой реальности [5; 6].

Психосемантический подход основан на методологии измерения локализации объектов в пространстве, образованном системой базовых семантических координат субъективной категоризации объектов и явлений [1; 4]. Эти координаты традиционно вычлняются с помощью факторного анализа массива оценок некоторого набора объектов по набору оценочных шкал. В отличие от психометрического подхода, "в экспериментальной психосемантике сам субъект выступает носителем смыслового, семантического пространства. В психосемантике каждому человеку ставится в соответствие пространство смыслов, некий микрокосм, образованный облаком их позиций, и прочитывая эту "нотную" запись личностных смыслов другого человека, исследователь дешифрует, реконструирует сознание респондента" [1, с. 20].

Как и в случае других методических подходов, психосемантическое исследование позволяет раскрыть смыслы и их восприятие лишь в том случае, если имеет место обращение к онтологическому плану анализа и учет места изучаемых объектов в системе жизненных отношений испытуемых.

Более непосредственный доступ к смысловой сфере, а именно к смысловосприятию, по сравнению с традиционно используемым семантическим дифференциалом обеспечивает разработанная Д.А. Леонтьевым методика ценностного спектра [3]. Эта методика относится к категории репертуарных решеток с заданными конструктами, в роли которых выступают предельные бытийные ценности из списка А. Маслоу и дает возможность изучения смысловосприятия и смыслопонимания личности в нормативных и кризисных ситуациях.

Качественно-феноменологический подход к изучению смыслов. Применение качественно-феноменологических методов предполагает осознание респондентом тех или иных аспектов своего жизненного мира, опирается на это осознание и стимулирует его развитие и углубление. Одним из примеров методов этого рода может служить качественное феноменологическое исследовательское интервью. Одним из приемов является, в частности, извлечение скрытого смысла из невербальных аспектов беседы и возвращение этого смысла собеседнику в виде вербальных формулировок.

Для установления специфики смысловосприятия личности в ситуации жизненного кризиса было необходимо сравнение по этим параметрам испытуемых, переживающих и не переживающих данное состояние. В то же время использование простого сравнения таких двух групп могло не дать достоверных результатов, так как при соответствии критерию операциональной валидности не обеспечивает соблюдения критерия эквивалентности выборок, т.е. критерия внутренней валидности, а также критерия репрезентативности, т.е. критерия внешней валидности. Для соблюдения критерия внутренней валидности были учтены значимые характеристики объекта исследования, различия в выраженности которых могли существенно повлиять на зависимую переменную. Достижение репрезентативности выборки

Лёгкость	-1,02	-0,52	0,35	0,54	-0,03	0,36	0,63	0,37	0,71	0,16	0,56	0,62
Необходимость	2,33	2,20	1,80	1,52	1,59	1,55	1,43	1,64	0,32	1,17	-0,67	1,26
Полнота	0,09	0,50	0,73	-0,12	-0,67	0,56	0,37	0,92	0,08	0,33	1,17	0,94
Порядок	0,37	0,50	-0,13	-0,12	0,78	0,36	0,10	0,92	0,27	0,01	0,35	0,13
Простота	-1,02	-0,52	0,35	0,54	-0,03	0,36	0,63	0,37	0,71	0,16	0,56	0,62
Самодостаточность	-0,74	0,67	0,30	0,12	0,94	0,56	-0,16	0,19	0,12	0,69	0,56	0,35
Смысл	0,65	0,33	0,30	0,70	-0,51	0,36	0,10	-0,17	1,10	0,84	0,26	0,29
Совершенство	0,37	0,50	-0,13	-0,12	0,78	0,36	0,10	0,92	0,27	0,01	0,35	0,13
Справедливость	0,37	0,50	-0,13	-0,12	0,78	0,36	0,10	0,92	0,27	0,01	0,35	0,13
Уникальность	1,21	-0,52	0,51	0,70	-0,51	0,76	0,10	-0,17	1,10	0,84	0,26	0,35
Целостность	0,37	0,50	-0,13	-0,12	0,78	0,36	0,10	0,92	0,27	0,01	0,35	0,13

Примечание: 1 – окружающий мир; 2 – человек; 3 – жизнь; 4 – Я; 5 – работа; 6 – дружба; 7 – любовь; 8 – смерть; 9 – семья; 10 – прошлое; 11 – настоящее; 12 – будущее.

Смысл понятия "работа" воспринимается в таких характеристиках, как не имеющая отношения к добру, вызывающая амбивалентное отношение, дающая чувство стабильности и завершенности, требующая серьезного отношения, необходимая.

При анализе смысловосприятия понятия "дружба", было установлено, что для личностей в нормативном состоянии основными смысловыми нагрузками являются антагонистичность, потребность в развитии отношений, серьезное отношение к другу и дружбе, ее необходимость.

В восприятии смысла понятия "любовь" было выявлено следующее. По мнению испытуемых, любовь является выражением добра, предполагает неустранимую двойственность, амбивалентность чувств и отношений, требует серьезности и развития, является необходимой для человека.

Для личностей в нормативном состоянии "смерть" является воплощением зла, антивитальности, неизбежности, она эстетически непривлекательна, вызывает серьезное отношение.

Смысловосприятие "семьи" для личностей в нормативном состоянии имеет смысловые нагрузки – амбивалентности, развития, серьезности, истинности, наделенности смыслом и уникальностью.

Смысловосприятие "прошлого" заключается в том, что ему приписываются такие смысловые характеристики, как амбивалентность отношения к нему, завершенность, серьезность и необходимость.

"Настоящее" воспринимается личностями в нормативном состоянии как противоречивое, незавершенное и требующее серьезности. Также важными смысловыми атрибутами "настоящего" являются, в дополнение к перечисленным, эстетическое удовольствие, красота и полнота переживаний.

Смысловосприятие понятия "будущее" личностями в нормативном состоянии характеризуется следующим. "Будущее" имеет смысл противоречивого, развивающегося, требующего серьезности, при этом отмечается важность красоты (прекрасного) и необходимости.

Личности в кризисном состоянии склонны воспринимать смысл понятия "окружающий мир", оперируя такими характеристиками, как сложный, необходимый, упорядоченный, трудный, самодостаточный, справедливый и целостный. Таким образом, понятие "окружающий мир" воспринимается испытуемыми из экспериментальной группы как обладающее более широкой и разнообразной смысловой нагрузкой.

В отличие от предыдущего, восприятие смысла понятия "человек" сочетает отрицательные и положительные черты: ему приписывают отсутствие доброты, сосуществование противоположных черт и качеств, серьезность, стремление к упорядоченности, совершенству, справедливости и целостности.

Личности в кризисном состоянии воспринимают "жизнь" как объединяющую противоположности, являющуюся выражением зла, завершенности и самодостаточности.

Смысл понятия "Я" испытуемыми в кризисном состоянии раскрывается в категориях: отсутствие доброты, ложность, уродливость, стремление к упорядоченности, самодостаточности, совершенству, справедливости и целостности при отсутствии смысла.

Личностями в кризисном состоянии понятию "работа" придается смысл завершенной, необходимой деятельности, требующей серьезности и не позволяющей проявлять "человечность", но дающей возможность быть самодостаточным.

Таблица 2

Смысловосприятие различных жизненных аспектов у испытуемых в кризисном состоянии

Смысл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Добро	-0,92	1,12	1,15	1,19	1,29	0,31	1,37	1,26	0,23	0,01	1,97	1,68

Единство прот.	-	0,50	2,62	2,07	0,35	-	0,93	0,16	-	0,04	1,01	0,73	-	2,09	1,19	1,11	
Жизнен ность	-	0,92	-	0,76	0,55	-	0,85	0,93	-	0,51	-	1,07	0,09	-	0,37	-	0,61
Завершён ность	-	0,92	-	0,58	1,47	-	0,16	1,95	-	1,49	0,90	1,57	1,05	1,73	1,42	-	0,04
Игра	-	0,71	-	1,11	0,55	-	0,67	1,11	-	1,49	0,98	1,26	1,51	2,28	1,52	-	1,68
Истина	-	0,50	-	0,58	0,95	-	1,19	0,75	-	1,02	1,45	0,88	0,87	0,58	0,06	-	0,68
Красота	-	0,50	-	0,94	0,95	-	1,19	0,93	-	1,02	1,22	1,26	0,87	0,56	1,07	-	0,61
Лёгкость	-	1,12	-	0,23	0,55	-	0,18	0,03	-	0,16	0,27	0,50	1,19	0,97	0,84	-	0,82
Необходи мость	-	1,78	-	0,41	0,75	-	0,33	1,77	-	0,63	0,04	1,57	0,55	0,97	0,06	-	1,04
Полнота	-	0,32	-	0,41	0,55	-	0,16	0,21	-	0,08	0,51	0,44	0,73	0,37	0,61	-	0,61
Порядок	-	1,15	-	1,02	0,86	-	1,38	0,69	-	1,33	1,14	0,63	1,05	0,18	0,97	-	0,89
Простота	-	1,12	-	0,23	0,55	-	0,18	0,03	-	0,16	0,27	0,50	1,19	0,97	0,84	-	0,82
Самодостаточность	-	1,35	-	0,66	1,06	-	1,38	1,05	-	0,86	0,90	1,01	1,37	0,20	0,51	-	1,32
Смысл	-	0,50	-	0,58	0,95	-	1,02	0,75	-	1,02	1,45	0,88	0,87	0,58	0,06	-	0,68
Совершенство	-	1,15	-	1,02	0,86	-	1,38	0,69	-	1,33	1,14	0,63	1,05	0,18	0,97	-	0,89
Справедливость	-	1,15	-	1,02	0,86	-	1,38	0,69	-	1,33	1,14	0,63	1,05	0,18	0,97	-	0,89
Уникаль ность	-	0,30	-	0,41	0,55	-	0,85	0,57	-	1,02	0,98	0,50	0,87	0,39	0,29	-	0,68
Целост ность	-	1,15	-	1,02	0,86	-	1,38	0,69	-	1,33	1,14	0,63	1,05	0,18	0,97	-	0,89

Примечание: 1 – окружающий мир; 2 – человек; 3 – жизнь; 4 – Я; 5 – работа; 6 – дружба; 7 – любовь; 8 – смерть; 9 – семья; 10 – прошлое; 11 – настоящее; 12 – будущее

Смысл понятия "дружба" для них заключается в развитии, упорядоченности, серьезности и сложности отношений, в сочетании стремления найти в дружбе совершенство, справедливость и целостность с ее восприятием как стереотипного, ложного и бессмысленного понятия.

Личности в кризисном состоянии понятию "любовь" приписывают следующие смыслы: добро, ложность, неэстетичность, упорядоченность, бессмысленность в сочетании с совершенством, справедливостью и целостностью.

В отношении смысловосприятия понятий "смерть" и "прошлое" они выделили следующие смысловые нагрузки. Смысл "смерти" выражается в таких категориях, как зло, единство противоположностей, завершенность, уродливость, необходимость, самодостаточность. В то время как смысловосприятие понятие "прошлое" характеризуется неоднозначностью оценок, завершенностью, серьезным отношением к прожитому отрезку жизни.

Смысловосприятие понятия "семья" характеризуется как требующего к себе серьезного отношения, сопряженного со сложностями, упорядоченностью, самодостаточностью, стремлением к совершенству, справедливости, целостности, придают семейным отношениям характер стабильных, но не развивающихся.

В смысловосприятии "настоящего" используются такие характеристики, как его негативная оценка, восприятие его как единства противоположностей, отсутствие видения перспективы развития событий, происходящих в настоящем, серьезность отношения к событиям настоящего. Также личностями в кризисном состоянии "настоящее" воспринимается как уродливое, отвратительное.

Смысловосприятие понятия "будущее" кризисными личностями содержит смысловые нагрузки зла, единства противоположностей, серьезности, ненужности и самодостаточности.

Подводя итоги изучению содержательной стороны смысловосприятия, у личностей, находящихся в ситуации жизненного кризиса, можно выделить наиболее актуализированные смыслы. Так для личностей, находящихся в нормативном состоянии, наиболее актуальны смыслы "долженствования" и необходимости. Для этих личностей характерна концентрация на выполнении того, что ему необходимо сделать, центрированность на результативности и процессуальности деятельности, и отражают позицию "исполнителя" по отношению к жизни субъекта. Для личностей, переживающих жизненный кризис, характерна актуализация смыслов, отражающих порядок, самодостаточность, совершенство, справедливость и целостность. Эти смыслы выражают качественную сторону жизненных явлений и связаны с переоценкой прожитого отрезка жизни и той ситуации, в которой на данный момент находится личность, желанием изменить качество собственной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Артемьева Е.Ю.* Основы психологии субъективной семантики / Е.Ю. Артемьева. – М.: Смысл, 1999. – 352 с.
2. *Асмолов А.Г.* О некоторых перспективах исследований смысловых образований личности / А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, Е.В. Петровский, А.У. Хараш, Л.С. Цветкова // Вопросы психологии. – 1979. – № 3. – С. 35-45.
3. *Леонтьев Д.А.* Методика ценностного спектра и ее возможности в исследовании субъективной реальности / Д.А. Леонтьев // Методы психологии: ежегодник РПО. – Т.3. – Вып. 2. – Ростов-на-Дону, 1997. – С. 163-166.
4. *Петренко В.Ф.* Основы психосемантики / В.Ф. Петренко. – Смоленск: Изд-во Смоленского гуманит. ун-та, 1997. – 396 с.
5. *Соколова Е.Т.* Особенности самосознания при невротическом развитии личности. / Е.Т. Соколова. – М., 1991. – 107 с.
6. *Соколова Е.Т.* Проективный метод в концепции личностного смысла / Е.Т. Соколова, Б.В. Столин // Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – С. 58-70.

Подано до редакції 12.08.09

РЕЗЮМЕ

В статье описаны общая характеристика, методический инструментарий и основные результаты изучения смысловосприятия у личностей в жизненном кризисе; установлено, что жизненный кризис определяет специфику смысловосприятия личности.

О.В. Осичка

СЕНСОСПРИЙНЯТТЯ ОСОБИСТОСТІ ПІД ЧАС ЖИТТЄВОЇ КРИЗИ

РЕЗЮМЕ

У статті описані загальна характеристика, методичний інструментарій і основні результати вивчення сенсосприйняття в особистостей в життєвій кризі; встановлено, що життєва криза визначає специфіку сенсосприйняття особистості.

A.V. Osychka

PERSONAL SENSE PERCEPTION IN TERMS OF LIFE CRISIS

SUMMARY

The article presents some general description, methodical tooling and basic results of studying personal sense perception in terms of life crisis; it proves that a life crisis determines specificity of personal sense perception.
