

ТЕХНОЛОГІЗАЦІЯ НАВЧАННЯ У ВИЩІЙ ШКОЛІ ЯК УМОВА ВДОСКОНАЛЕНИЯ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ

Перехід України на ступеневу систему підготовки фахівця в галузі педагогічної освіти потребує суттєвих змін у змістовому і процесуальному забезпеченні її окремих складових, зумовлених сучасними вимогами ринку праці, зміною соціального замовлення щодо рівня готовності випускника до виконання основних виробничих функцій та можливістю самореалізації особистості через професійну діяльність.

А це вимагає розробки таких технологій підготовки майбутніх учителів, що передбачають зміни у меті, методах і формах організації навчання, а також контролі його результативності. Поняття "технологія" виникло у світовій педагогіці також як протиставлення існуючому поняттю "метод". Недолік методу полягає в його нечіткості та статистичності. Широкого поширення терм застосуванням нових аудіовізуальних засобів навчання. У 60-х рр. поняття "технологія освіти" розглядалося під кутом зору програмного навчання і

використання обчислювальної техніки у навчанні. З початку 80-х рр. все більше вживастається термін "педагогічні технології". У визначенні їх суті немає єдиної погляду: педагогічні технології розглядають як певну систему вказівок щодо використання сучасних методів і засобів навчання; як цілеспрямоване застосування прийомів, засобів дій для підвищення ефективності навчання; як цілісний процес визначення мети, обґрутування плану і програми дій на навчальних методах. За визначенням, прийнятим ЮНЕСКО, воно трактується як системний метод створення, застосування і визначення всього процесу викладання та засвоєння знань з урахуванням технічних і людських ресурсів та їх взаємодії, що ставить завдання оптимізації засобів і форм освіти і навчання. В.О. Сластіонін дає визначення "педагогічної технології" як закономірної педагогічної діяльності, яка реалізує науково обґрунтований проект дидактичного процесу і має більш високий рівень ефективності, надійності, більш гарантованіший результат, ніж за використання традиційних методик навчання. Існує також розуміння педагогічної технології як сукупності прийомів оптимізації навчального процесу шляхом аналізу факторів, що підівшують його ефективність на основі конструкування і використання спеціальних прийомів, засобів і методів їх оцінки.

Зокрема, відомий учений Борис Ліхачов розглядає педагогічну технологію як сукупність психолого-педагогічних установок, що визначають спеціальний набір і поєднання форм, методів, способів, прийомів навчання, виховних засобів. Педагог-дослідник П.Москаленко вважає цей феномен послідовним (системно представленим) рядом вказівок, діяльності і операцій моделювання, реалізації діагностики, ефективності, корекції процесу навчання або виховання. Володимир Беспалько визначає педагогічну технологію як проект певної педагогічної системи, що реалізується на практиці, як змістову технологію реалізації навчально-виховного процесу. За українською дослідницю Ольгою Козловською, педагогічна технологія є радикальним іноваційним інструментальним і методологічним засобом педагогіків і методистів за узгодженням засобів і методів їх оцінки.

Різноманітність педагогічних технологій обумовлена специфікою професійного становлення кожного студента. Дічківська І.М. визначає, що якби не розглядали педагогічні технології, головне в них – розроблення, деталізація інструментальних аспектів педагогічного процесу. Суттєвою особливістю педагогічної технології є те, що вона довільним діймом протиставляє жорсткі алгоритмічні принципи, систему логічного вимотивування дій, послідовний перехід від елементу до елементу. Як особливу систему навчання, що передбачає проектування індивідуальної траекторії професійного становлення кожного студента протягом усіх років його навчання, розглядають технологію особистісно-орієнтованої підготовки студентів О.Я.Савченко, Л.В.Кондрашова, Т.С.Назарова та ін. [8; 5; 7].

С.С.Полат [6] зосереджує увагу на технологіях як на таких системах організації навчання, які інтегруються у реальний навчально-виховний процес, дозволяють досягати поставлених будь-якою програмою, стандартом освіти цілей з кожного навчального предмета альтернативними традиційними методами. Вчені визначають, що технології навчання є гуманістичними не тільки за своєю філософською і психологочною суттю, вони сприяють інтелектуальному розвитку студентів, їхній самостійності, добровільності.

Метою державної Національної програми "Освіта" ("Україна ХХI ст.") є виведення освіти в Україні на рівень розвинутих країн світу, що можливо лише за умови відходу від авторитарної педагогіки та узгодженням засобів навчання з методами та засобами навчання.

ІІ. істотними ознаками, як називає Дічківська І.М., є діагностичне цілеопеклація і результативність; алгоритмізованість і проектоаність; цілісність і керованість; коригованість.

У роботах В.П. Беспалько, Б.С. Блума, М.В. Кларіна, М.А. Чощанова й ін. виділені такі ознаки технології: - доцільність, тобто будь-яка технологія повинна містити опис цілей і задач, на рішення яких спрямовані проектовані способи і дії; - результативність (опис результатів); - алгоритмічність (фіксація послідовності дій вчитель і учнів; - відтворюваність (систематичне використання алгоритму дій і засобів в організації педагогічного процесу; - керованість (можливість планування, організації, контролю і корегування дій); - проектоаність (технологія створюється і реалізується штучним способом, підлягає модернізації і корегуванню з урахуванням конкретних умов).

Як базично, педагогічний технологія притаманні всі ознаки системи: логіка процесу, взаємоз'язок частин, структурна і змістова цілісність, соціо- і природодоцільність, інтенсивність усіх процесів. Така система організація педагогічного процесу має сприяти підвищенню результативності навчальних досягнень суб'єктів навчання.

Водночас висловлюються думки (І.М. Дічківська) щодо обмеження використання поняття "технологія" у педагогіці, доцільністю його функціонування лише у сфері дидактики, оскільки визначити діагностичну мету чітко і якісно можна лише у навчанні. Немає можливості засвоїння певного обсягу навчального матеріалу, способів дій при підготовці до професійної діяльності. Цей підхід аргументується тим, що якість засвоєння матеріалу можна проконтролювати і оцінити. Значно важче це зробити у вихованні. У процесі виховання можна сприрати на розроблені методики і суб'єктивні методи контролю. Відтак у вихованні можна говорити про "елементи технологізовані виховання", використання яких сприяє ефективності виховного процесу.

ІІ. один момент. Згідно з технологічною теорією П.Друкера (США), технологія будь-якого виробництва, в тому числі і педагогічного процесу, передбачає достатньо глибоке знання закономірностей його функціонування і применування ролі особистісного фактора в його здійсненні. Іншими словами діяльність навчання чи виховання структурується, але при цьому до її складу не включаються ні суб'єкти цієї діяльності, ні умови її ефективності. Чи можна з цим погодитись? Ні. Технологія максимально пов'язана з навчальним процесом, діяльністю тих, хто навчає, і тих, хто навчається. Об'єктами технологізовані навчання мають бути всі основні компоненти цього процесу, тобто цілі, зміст, методи, прийоми, способи і форми взаємодії педагогів і суб'єктів навчання.

В основі же технології навчання має бути ідея керування дидактичним процесом, проектування й відтворення навчального циклу. Традиційне навчання характеризується нечіткістю мети, слабкою керованістю навчально-пізнавальної діяльності, невизначеністю і неповторюємістю пізнавальних операцій, слабкістю зворотного зв'язку і суб'єктивністю оцінки результатів навчання.

Відповідно саме технологізовані навчання шляхом цілеспрямованого педагогічного управління процесом суб'єктивного перетворення студентів, може забезпечити розвиток співробітництва, саморозвитку і самоврядування суб'єктів навчального процесу.

Пояснимо таке твердження. У традиційному розумінні "управління" є діяльністю викладачів з організації, координації, регулювання, контролю за діяльністю тих, хто навчається. Ми розглядаємо управління як вилив, взаємоплив, спільну діяльність суб'єктів (викладачів та студентів), котра забезпечує цілеспрямованість, органіованість зусиль і дії, а також розподіл відповідальності за результати особистісно-професійного розвитку студентів між усіма учасниками освітнього процесу. Загальним принципом педагогічного управління, як стверджує В.О.Якушин, має стати переведення студентів з позиції спогадливості і виконання в позицію активного суб'єкта діяльності.

Становлення індивідуального стилю професійної діяльності можливе за умови функціонування чітко впорядкованої і керованої системи, у якій навчальні програми і посібники, зміст і структура заняття, забезпечують студентам пілісну реалізацію себе в професії. Тому навчально-пізнавальна діяльність має зображені на її тільки знаннями, але й досвідом творчості, переживань, умінь саморегуляції. Остання забезпечується наявністю в змісті навчального матеріалу завдань на опис своїх ставів і їх причин, на самоаналіз і самооцінку почуттів, відчуттів, задоволення процесом діяльності і її результатом; завданнями, що дозволяють оцінити свою компетентність з теми, усвідомити рівень "приrostу" знань і інформації, обґрутувати їх особистісну значущість, обґрутувати індивідуальні переваги в способах засвоєння нових знань, проаналізувати і охарактеризувати сильні і слабкі сторони діяльності тощо. Весь навчальний матеріал, з яким працюють студенти, має бути структурований на інформаційно-дискусійний, практико-перетворювальний і рефлексивний блоки, що сприяють забезпеченню цілеспрямованого формування індивідуального стилю діяльності.

Оскільки стиль – це в основному результат саморозвитку, то важливою умовою його формування є посилення самостійної роботи студентів. Це рушійна сила тихого професійного саморозвитку, визначальний спосіб набуття умінь цілеспрямованої діяльності з опорою на сильну сторону особистості. Тому вдосконалення змістового і організаційно-педагогічного компонентів самостійної роботи має бути зорієнтовано на забезпечення динаміки самостійності студентів в самопознанні, саморозвиткові і самореалізації на всіх етапах навчання у ВНЗ.

Динаміка підготованості до самоорганізації на основі особистісно-діяльнісної рефлексії має виступати основним показником якості освітнього простору, орієнтованого на індивідуальний стиль професійної діяльності. Цю динаміку забезпечує рух від пропедевтичної підготованості до базової, а від неї – до авторства студентів в навчально-пізнавальній і дослідницькій діяльності.

Висновки. Отже, технологізовані навчання сприяють підвищенню ефективності процесу підготовки майбутніх фахівців, зокрема розвиткові такої систематичної якості студента як суб'єктність, яка характеризує досягнений студентом рівень продуктивності і успішності в здійснюваних ним видах діяльності, що відображає його можливості щодо досягнення цілей і розв'язування конкретних завдань у процесі формування професійної компетентності.

Подальші наукові розвідки шляхів розв'язання проблеми технологізовані навчання сприятимуть акцентуванню уваги учасників педагогічного процесу на такому важливому аспекті підготовки майбутніх фахівців як розвиток міждисциплінарного синтезу, основою якого виступає професійна діяльність спеціаліста, її окремі види, і підвищення якості якої є головним завданням сучасного етапу розвитку освіти України.

ЛІТЕРАТУРА

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М., 1989. – 190 с.
2. Бондар В.Л. Дидактика / В.Л. Бондар. – К.: Либідь, 2005. – 264 с.
3. Васильков Ю.В. Педагогічні теорії, технології, досвід: Дидактический аспект / Ю.В. Васильков. – Харків: Скорійон, 2000. – 120 с.
4. Дічківська І.М. Інноваційні педагогічні технології: навчальний посібник / І.М. Дічківська. – К.: Академвідиз, 2004. – 460 с.
5. Кондрашова Л.В. Формування професійного "Я" майбутніх педагогів засобами особистісно-зорієнтованого навчання в практиці вищої школи / Л.В. Кондрашова // Педагогіка вищої школи. – Кривий Ріг: КДПУ, 2000. – Вип.2. – С.3–13.
6. Личностно-орієнтовані технології обучения // Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С.Полат. – М., 1999.-С.17-133.
7. Назарова Т.С. Педагогические технологии: новий етап еволюции / Т.С. Назарова // Педагогика – 1997. – №3. – С. 20–27.
8. Савченко О.Я. Особистісно-орієнтована підготовка майбутнього вчителя / О.Я. Савченко // Педагогічна газета. – 2001. – №7. – С.1.
9. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко – М.: Народное образование, 1998. – С.219 – 244.

Подано до редакції 26.08.09.

РЕЗЮМЕ

У статті розглядаються різні аспекти використання технологій навчання у фаховій підготовці вчителів і доводиться, що саме технологізація навчання шляхом цілеспрямованого педагогічного управління процесом суб'єктивного перетворення студентів може забезпечити розвиток складових їхньої професійної компетентності.

Ключові слова: технологія навчання, побудова процесу навчання, ефективність навчання, підготовка вчителя, суб'єктна позиція.

В.Б. Вышківська
ТЕХНОЛОГІЗАЦІЯ ОБУЧЕННЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛІ КАК УСЛОВІЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЯ ПІДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются различные аспекты использования технологий обучения в процессе подготовки учителей и доказывается, что технологизация обучения путем целенаправленного педагогического управления может обеспечить развитие составляющих их профессиональной компетентности.

Ключевые слова: технология обучения, построение процесса обучения, эффективность обучения, подготовка учителя, субъектная позиция.

V. B. Vyshkivska
TECHNOLOGIZATION OF HIGH SCHOOL EDUCATION AS A CONDITION OF PERFECTION IN TRAINING FUTURE TEACHER.

SUMMARY

The article presents various aspects of using educational technologies in terms of training teachers; proves that technologization of education via purposeful pedagogical management can provide development of components of professional competence.

Keywords: educational technology, organization of educational process, efficiency of education, training teacher, subjective position.